



The European Agricultural Fund for Rural Development:
Europe investing in rural areas



Relazione annuale di attuazione

Italy - Rural Development Programme (Regional) - Toscana

Relazione annuale di attuazione	
Periodo	01/01/2021 - 31/12/2021
Versione	2021.1
Stato - Nodo attuale	Accettato dalla CE - European Commission
Riferimento nazionale	
Data di approvazione del comitato di sorveglianza	28/06/2022

Versione del programma in vigore	
CCI	2014IT06RDRP010
Tipo di programma	Programma di sviluppo rurale
Paese	Italia
Regione	Toscana
Periodo di programmazione	2014 - 2022
Versione	10.1
Numero della decisione:	C(2021)7670
Data della decisione	20/10/2021
Autorità di gestione	Regione Toscana / Dir. Agricoltura e sviluppo Rurale/Settore "Autorità di Gestione FEASR. Sostegno allo sviluppo delle attività agricole".

Indice

1. INFORMAZIONI CHIAVE SULL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA E DELLE SUE PRIORITÀ	4
1.a) Dati finanziari	4
1.b) Indicatori comuni e specifici del programma e valori obiettivi quantificati	4
1.b1) Tabella generale.....	4
1.c) Informazioni chiave sull'attuazione del PSR in base ai dati riportati in a) e b) per aspetto specifico	17
1.d) Informazioni chiave sui risultati verso i target intermedi definiti nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione in base alla tabella F	39
1.e) Altro elemento specifico del PSR [facoltativo]	40
1.f) Se del caso, il contributo alle strategie macroregionali e relative ai bacini marittimi	40
1.g) Tasso di cambio applicato per la conversione degli importi della RAA (paesi non aderenti alla zona euro).....	43
2. I PROGRESSI COMPIUTI NELL'ATTUAZIONE DEL PIANO DI VALUTAZIONE	44
2.a) Una descrizione di tutte le modifiche apportate al piano di valutazione nel PSR nel corso dell'anno, con la relativa giustificazione	44
2.b) Una descrizione delle attività di valutazione svolte durante l'anno (con riguardo alla sezione 3 del piano di valutazione)	45
2.c) Una descrizione delle attività svolte in relazione alla fornitura e gestione dei dati (con riguardo alla sezione 4 del piano di valutazione)	49
2.d) Un elenco delle valutazioni svolte, con i riferimenti all'indirizzo di pubblicazione online	52
2.e) Una sintesi delle valutazioni ultimate, incentrata sui risultati di tali valutazioni	55
2.f) Una descrizione delle attività di comunicazione svolte in relazione alla divulgazione dei risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)	59
2.g) Una descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione).....	62
3. ASPETTI CHE INCIDONO SUI RISULTATI DEL PROGRAMMA E MISURE ADOTTATE.....	66
3.a) Descrizione delle misure adottate per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del programma	66
3.b) Meccanismi di attuazione di qualità ed efficienti	67
4. AZIONI ADOTTATE PER ATTUARE L'ASSISTENZA TECNICA E I REQUISITI DI PUBBLICITÀ DEL PROGRAMMA	69
4.a) Azioni intraprese e lo stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN e l'attuazione del suo piano d'azione	69
4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete)	69
4.a2) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'attuazione del piano d'azione.....	70
4.b) Misure adottate per dare adeguata pubblicità al programma (articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione).....	71

5. AZIONI ATTUATE PER OTTEMPERARE A CONDIZIONALITÀ EX ANTE.....	77
6. DESCRIZIONE DELL'ATTUAZIONE DEI SOTTOPROGRAMMI.....	78
7. VALUTAZIONE DELLE INFORMAZIONI E DEI PROGRESSI COMPIUTI VERSO LA REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PROGRAMMA	79
8. ATTUAZIONE DELLE AZIONI VOLTE A TENERE CONTO DEI PRINCIPI ENUNCIATI AGLI ARTICOLI 5, 7 E 8 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013.....	80
9. PROGRESSI REALIZZATI NEL GARANTIRE UN APPROCCIO INTEGRATO ALL'USO DEL FEASR E DI ALTRI STRUMENTI FINANZIARI DELL'UNIONE.....	82
10. RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI (ARTICOLO 46 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013).....	83
11. TABELLE DI CODIFICA PER GLI INDICATORI COMUNI E SPECIFICI DEL PROGRAMMA E I VALORI OBIETTIVI QUANTIFICATI	96
Allegato II	97
Documenti.....	113

1. INFORMAZIONI CHIAVE SULL'ATTUAZIONE DEL PROGRAMMA E DELLE SUE PRIORITÀ

1.a) Dati finanziari

Cfr. documenti allegati

1.b) Indicatori comuni e specifici del programma e valori obiettivi quantificati

1.b1) Tabella generale

Aspetto specifico 1A						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	2014-2021			1,70	24,55	6,93
	2014-2020			2,17	31,33	
	2014-2019			1,77	25,56	
	2014-2018			1,13	16,32	
	2014-2017			0,78	11,26	
	2014-2016			0,76	10,97	
	2014-2015					

Aspetto specifico 1B						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	2014-2021			126,00	61,76	204,00
	2014-2020			122,00	59,80	
	2014-2019			117,00	57,35	
	2014-2018			49,00	24,02	
	2014-2017			26,00	12,75	
	2014-2016			26,00	12,75	
	2014-2015					

Aspetto specifico 1C						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	2014-2021			6.433,00	23,31	27.600,00
	2014-2020			4.681,00	16,96	
	2014-2019			889,00	3,22	
	2014-2018			630,00	2,28	
	2014-2017			630,00	2,28	
	2014-2016			630,00	2,28	
	2014-2015					

Aspetto specifico 2A							
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	2014-2021	0,99	47,98	0,81	39,25	2,06	
	2014-2020	0,86	41,68	0,77	37,31		
	2014-2019	0,86	41,68	0,67	32,47		
	2014-2018	0,84	40,71	0,52	25,20		
	2014-2017	0,30	14,54	0,30	14,54		
	2014-2016	0,65	31,50	0,28	13,57		
	2014-2015						
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.771.438,94	84,26	314.196,73	14,95	2.102.251,54
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	5.709.427,20	84,42	3.872.100,00	57,25	6.763.410,71
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	47.273.667,98	48,72	28.424.291,12	29,29	97.039.809,83
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	36.582.697,88	73,15	19.419.562,97	38,83	50.013.599,26
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	6.308.839,98	43,31	3.020.810,49	20,74	14.566.494,04
M21	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.277.999,41	110,87	14.404.029,17	82,84	17.388.404,45
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	116.924.071,39	62,24	69.454.990,48	36,97	187.873.969,83

Aspetto specifico 2B							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)		2014-2021	1,32	101,00	1,25	95,64	1,31
		2014-2020	1,02	78,05	1,14	87,23	
		2014-2019	1,01	77,28	1,03	78,81	
		2014-2018	1,01	77,28	0,94	71,92	
		2014-2017	0,61	46,67	0,61	46,67	
		2014-2016	1,11	84,93	0,04	3,06	
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	49.280,00	3,79	0,00	0,00	1.300.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	165.777,60	331,56	4.500,00	9,00	50.000,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	58.957.302,51	90,30	35.037.396,40	53,66	65.292.458,25
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	42.791.787,56	82,54	33.075.980,53	63,80	51.846.570,04
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	101.964.147,67	86,05	68.117.876,93	57,49	118.489.028,29

Aspetto specifico 3A							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)		2014-2021	0,21	124,10	0,02	11,82	0,17
		2014-2020	0,15	88,65	0,02	11,82	
		2014-2019	0,15	88,65	0,02	11,82	
		2014-2018	0,14	82,74	0,01	5,91	
		2014-2017	0,02	11,82	0,02	11,82	
		2014-2016	0,05	29,55			
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.900.757,03	82,25	168.708,06	7,30	2.310.999,54
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.070.753,60	205,97	280.280,00	53,91	519.860,85
M03	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	9.634.381,28	55,68	6.777.530,66	39,17	17.302.599,72
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	136.348.377,17	86,22	76.519.424,23	48,39	158.135.816,33
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.936.713,58	82,27	6.628.555,79	27,35	24.232.595,08
M14	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	39.297,41	53,91	32.077,72	44,00	72.898,89
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	11.962.297,33	102,78	4.033.102,90	34,65	11.638.200,37
M21	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	100.000,00	6,25	898.797,24	56,17	1.600.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	180.992.577,40	83,87	95.338.476,60	44,18	215.812.970,78

Aspetto specifico 3B							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)		2014-2021			0,02	13,22	0,15
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	0,00	0,00	0,00	0,00	700.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	595.728,00	34,69	0,00	0,00	1.717.251,86
M05	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	14.289.978,44	62,21	584.981,29	2,55	22.970.902,12
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.395.073,86	69,75	432.381,31	21,62	2.000.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	16.280.780,30	59,44	1.017.362,60	3,71	27.388.153,98

Priorità P4						
Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021					1,95
	2014-2020			2,00	102,36	
	2014-2019			1,08	55,27	
	2014-2018					
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					
T11: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	2014-2021					1,95
	2014-2020			2,00	102,36	
	2014-2019			1,08	55,27	
	2014-2018					
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					
T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)	2014-2021					1,95
	2014-2020			2,00	102,36	
	2014-2019			1,08	55,27	
	2014-2018					
	2014-2017					
	2014-2016					
	2014-2015					
T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021			35,73	167,10	21,38
	2014-2020			21,54	100,73	
	2014-2019			18,25	85,35	
	2014-2018			18,25	85,35	

		2014-2017			13,74	64,26	
		2014-2016			14,92	69,78	
		2014-2015					
T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)		2014-2021			35,09	172,55	20,34
		2014-2020			20,49	100,76	
		2014-2019			18,25	89,74	
		2014-2018			18,25	89,74	
		2014-2017			13,74	67,57	
		2014-2016			14,92	73,37	
		2014-2015					
T9: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)		2014-2021			35,22	172,29	20,44
		2014-2020			20,59	100,73	
		2014-2019			18,25	89,28	
		2014-2018			18,25	89,28	
		2014-2017			13,74	67,22	
		2014-2016			14,92	72,99	
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.472.386,53	169,55	1.547.039,84	58,65	2.637.769,02
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.188.282,40	67,10	1.358.380,00	21,76	6.241.699,91
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	11.132.195,80	66,89	1.290.851,36	7,76	16.642.991,64
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.717.915,99	95,44	226.485,39	12,58	1.800.000,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	55.636.049,37	89,69	32.497.169,30	52,39	62.034.784,32
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	26.645.324,25	76,81	13.404.027,38	38,64	34.687.791,09
M11	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	261.590.588,99	97,18	211.768.288,37	78,67	269.172.500,00
M13	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	48.505.926,23	97,65	42.930.124,62	86,42	49.675.531,08
M15	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.630.872,41	100,47	1.465.093,41	55,95	2.618.499,54
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	9.770.370,23	117,70	1.857.523,19	22,38	8.300.909,09
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	426.289.912,20	93,94	308.344.982,86	67,95	453.812.475,69

Aspetto specifico 5A							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T14: percentuale di terreni irrigui che passano a sistemi di irrigazione più efficienti (aspetto specifico 5A)		2014-2021					0,11
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	545.952,33	60,66	56.810,84	6,31	900.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	172.080,00	15,63	90.000,00	8,17	1.100.978,66
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.396.749,33	50,03	0,00	0,00	8.787.850,19
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.365.607,42	34,14	560.073,67	14,00	4.000.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	6.480.389,08	43,82	706.884,51	4,78	14.788.828,85

Aspetto specifico 5C							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)		2014-2021	22.252.433,84	107,37	7.015.755,98	33,85	20.725.733,82
		2014-2020	18.691.855,61	90,19	6.601.380,71	31,85	
		2014-2019	15.139.513,83	73,05	6.103.237,89	29,45	
		2014-2018	9.519.151,36	45,93	4.306.011,55	20,78	
		2014-2017	1.900.000,00	9,17	1.900.000,00	9,17	
		2014-2016	8.331.972,50	40,20	1.900.000,00	9,17	
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.209.525,05	102,33	59.363,76	5,02	1.182.001,38
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	106.407,60	4,29	12.750,00	0,51	2.481.319,57
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	6.176.911,22	134,25	1.045.784,95	22,73	4.600.909,11
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.692.238,85	102,66	730.201,77	44,30	1.648.409,09
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.432.544,92	60,51	59.428,99	1,48	4.020.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	5.715.594,97	63,15	1.777.508,33	19,64	9.050.549,63
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	17.333.222,61	75,42	3.685.037,80	16,03	22.983.188,78

Aspetto specifico 5D							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)		2014-2021			5,92	101,49	5,83
		2014-2020			5,92	101,49	
		2014-2019			5,92	101,49	
		2014-2018			5,92	101,49	
		2014-2017			5,92	101,49	
		2014-2016			3,29	56,40	
		2014-2015					
T17: percentuale di UBA interessata da investimenti nella gestione dell'allevamento miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)		2014-2021					0,00
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	0,00	0,00	0,00	0,00	900.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.494.201,60	135,72	0,00	0,00	1.100.978,66
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	38.611.017,14	100,81	19.519.087,00	50,96	38.300.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.058.081,26	101,94	1.923.152,93	64,11	3.000.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	43.163.300,00	99,68	21.442.239,93	49,52	43.300.978,66

Aspetto specifico 5E							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)		2014-2021					0,00
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Numero operazioni sostenute nell'ambito della sottomisura 8.3 (aspetto specifico 5E) (numero)		2014-2021			248,00	62,00	400,00
		2014-2020			234,00	58,50	
		2014-2019			210,00	52,50	
		2014-2018			168,00	42,00	
		2014-2017			16,00	4,00	
		2014-2016			15,00	3,75	
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.205.048,76	150,63	60.979,22	7,62	800.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	0,00	0,00	0,00	0,00	1.090.978,68
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	53.649.766,24	76,74	32.663.654,70	46,72	69.910.459,74
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.868.170,66	128,94	500.775,29	16,69	3.000.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	58.722.985,66	78,51	33.225.409,21	44,42	74.801.438,42

Aspetto specifico 6B								
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)		2014-2021					90,00	
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)		2014-2021					0,00	
		2014-2020			30,13			
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017				30,13		
		2014-2016				30,13		
		2014-2015						
T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)		2014-2021			30,13	100,00	30,13	
		2014-2020			30,13	100,00		
		2014-2019			30,13	100,00		
		2014-2018			30,13	100,00		
		2014-2017			30,13	100,00		
		2014-2016			30,13	100,00		
		2014-2015						
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
M19	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	56.589.836,93	76,37	20.742.622,67	27,99	74.103.859,00	
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	56.589.836,93	76,37	20.742.622,67	27,99	74.103.859,00	

Aspetto specifico 6C							
Nome dell'indicatore di obiettivo		Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)		2014-2021			2,84	32,51	8,74
		2014-2020			2,84	32,51	
		2014-2019			0,81	9,27	
		2014-2018			0,81	9,27	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
Misura	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	40.324.727,99	100,81	16.334.495,61	40,84	40.000.000,00
Totale	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	40.324.727,99	100,81	16.334.495,61	40,84	40.000.000,00

1.c) Informazioni chiave sull'attuazione del PSR in base ai dati riportati in a) e b) per aspetto specifico

Modifiche al Programma adottate nel 2021

E' stata notificata una proposta di modifica al Programma il 29 settembre 2021 accettata dalla Commissione europea con nota ARES C(2021)7670 il 21 ottobre 2021.

Stato di attuazione complessiva del Programma

Sono programmate 18 misure, 63 tra sottomisure e tipi di operazione, distribuite su 6 priorità e 16 focus area.

Tutte le 63 linee di finanziamento risultano attivate e sono stati complessivamente pubblicati 86 bandi (inclusi i bandi multimisura: Pacchetto Giovani, Progetti integrati di filiera, Progetti integrati territoriali, Piani Strategici dei Gruppi Operativi (GO) del PEI, Progetti integrati di distretto e aree interne). In allegato la figura 1 Quadro sinottico dei bandi che riporta le misure/sottomisure/tipi di operazione attivati per ciascun anno secondo la modalità del bando singolo o della progettazione integrata.

Il cronoprogramma dei bandi è stato approvato con Decisione di Giunta n. 21 del 28 ottobre 2021, ed è consultabile nell'apposita sezione al link <https://www.regione.toscana.it/-/cronoprogramma-bandi-in-uscii-1>

Nella esposizione successiva gli importi sono espressi in spesa pubblica totale.

Le risorse complessivamente messe a bando ammontano a 1.033 M € (con una progressione di 150 M€ rispetto al dato al 2020) a cui vanno aggiunti 111 M€ per gli impegni in transizione provenienti dal precedente periodo di programmazione; conseguentemente le risorse assegnate ammontano a 1.144 M€ che rappresentano l'89% delle risorse programmate per l'intero periodo di programmazione 2014/2022 (1.291 M€).

Le risorse per le quali sono stati assunti impegni giuridicamente vincolanti sono 1.044 M€ (considerando anche i trascinamenti e con una progressione di 269 M € rispetto al dato al 2020) pari all'84% delle risorse programmate 2014/2022 (1.291 M€).

I pagamenti totali effettuati cumulativamente dall'Organismo Pagatore Regionale ARTEA dal 1/1/2016 al 31/12/2021 ammontano a € 661.062.504,37, registrando una progressione di € 140.335.422,08 rispetto ai pagamenti al 2020. I pagamenti totali includono sia quelli effettuati a titolo di anticipo (pari a € 34.171.382,51) sia quelli effettuati a titolo di sal (pari a € 28.871.768,65) sia quelli effettuati a titolo di saldo (pari a € 598.019.355,50). I pagamenti in transizione relativi agli impegni assunti nella precedente programmazione 2007-2013 (trascinamenti) sono pari a € 111.033.774,47 e corrispondono al 17% del totale dei pagamenti sostenuti da ARTEA. I pagamenti relativi ai nuovi impegni assunti nella programmazione 2014-2022 sono pari a € 550.028.729,90 e corrispondono all'83% del totale dei pagamenti effettuati da ARTEA.

I pagamenti totali sono pari al 51% delle risorse programmate sull'intero periodo di programmazione 2014-2022, i pagamenti relativi ai trascinamenti rappresentano l'8% sulle risorse programmate mentre i nuovi impegni il 43%.

Pagamento impegni 2007-2013	Pagamento impegni 2014-2022	Pagato Totale al 31.12.2021	% Pagamento impegni	% Pagamento impegni	Risorse programmate 2014-2022	% Pagato totale al 31/12/2021 /
-----------------------------	-----------------------------	-----------------------------	---------------------	---------------------	-------------------------------	---------------------------------

2007-2013 / Risorse programmat e 2014-2022	2014-2022 / Risorse programmat e 2014-2022	Risorse programmate 2014-2022
111.033.774,47	550.028.729,90	661.062.504,37
8%	37	8%
	43%	1.291.647.584,56
		51%

Con riferimento al quarto obiettivo di spesa conseguito al 31/12/2021, pari a € 640.341.694, i pagamenti cumulativi effettuati da ARTEA presentano un livello di esecuzione finanziaria del 103,24% - al netto del prefinanziamento - e uno scostamento positivo dal target N +3 di +20.720.810 €. Ai sensi dell'art. 38 del Reg. UE 1306/2013, sommando alle spese effettivamente sostenute dall'Organismo Pagatore la quota ricevuta un titolo di prefinanziamento di € 28.855.241,19 (complessivamente pari al 3% dell'ammontare complessivo del FEASR nella versione iniziale del Programma), il livello di esecuzione finanziaria aumenta al 107,74% e lo scostamento positivo dal target N + 3 è di +49.576.052 €.

Nella successiva tabella sono riportati i pagamenti per tipo di programmazione:

Tipo di programmazione	Pagato totale al 31.12.2021
Assistenza tecnica	5.252.790,52
Banda Ultra Larga	16.009.767,63
Leader	23.094.886,29
Misure a premio	230.661.317,31
Misure a investimento	259.707.141,74
Trascinamenti 2007/2013	111.033.774,47
Misura 21 - Anticovid	15.302.826,41
Totale	661.062.504,37

Complessivamente risultano 93.798 operazioni sovvenzionate.

Rispetto ai pagamenti totali eseguiti da ARTEA, lo stato di attuazione che viene descritto per Focus Area con riferimento all'esecuzione delle misure / sottomisure / tipi di operazione afferenti alla FA di pertinenza, riguarda:

- le operazioni eseguite completamente (ai sensi dell'art. 50.2 del Reg. (UE) n. 1303/2013) per le quali tutti i pagamenti sono stati effettuati (operazioni saldate);

- le operazioni avviate (ai sensi dell'art. 1 del reg. (UE) 2018/276 che modifica il reg. 215/2014) per le quali i pagamenti sono stati effettuati:

a) a titolo di stato di avanzamento dei lavori (sal);

b) a titolo di anticipo per i cosiddetti anticipi accertati:

b1) dagli uffici istruttori che hanno verificato l'effettivo avvio dei lavori

b2) Accertati d'ufficio in quanto presente a sistema la domanda di sal o la domanda di saldo (quindi con lavori ultimati) ancorché non pagate al 31/12/2021, data di riferimento della presente relazione.

Per la sottomisura 19.4, in ragione della sua specificità, sono invece considerati i pagamenti totali, prendendo quindi in conto tutti quelli eseguiti a titolo di anticipo.

I pagamenti valevoli per la RAA sono a valere unicamente sulle risorse 'mainstream' e risultano pari al 50% delle risorse complessivamente programmate per l'intero periodo di programmazione:

Pagamento impegni 2007-2013 RAA	Pagamento impegni 2014-2022 RAA	Pagato al 31.12.2021 RAA	Totale RAA	% Pagamento impegni 2007-2013 RAA/ Risorse programmat e 2014-2022	% Pagamento impegni 2014-2022 RAA/ Risorse programmat e 2014-2022	Risorse totali programmate 2014-2022 (mainstream+euri)	% Pagato totale al 31/12/2021 RAA/ Risorse programmate 2014-2022
111.033.774,47	534.475.215,12	645.508.989,59	99%	43%	1.246.608.236,59	50%	

Tali pagamenti sono così suddivisi:

Pagamento anticipi accertati RAA	Pagamento SAL RAA	Pagamento saldi RAA	Pagamento totale al 31/12/2021 RAA
18.617.865,44	28.871.768,65	598.019.355,50	645.508.989,59

Le precedenti informazioni sono dettagliate con un maggiore livello di approfondimento nell' **Allegato 1 alla sezione 1a - Analisi sull'attuazione del Programma di sviluppo rurale della Regione Toscana al 31 dicembre 2021** presente fra i documenti nelle Disposizioni generali della RAA; nel cui ambito sono inoltre riportate le risorse destinate a finalità climatiche e ambientali.

Per l'attuazione delle misure 1, 2, delle sottomisure 16.1, 16.2, della misura 20 "Assistenza tecnica", dei bandi multimisura "Progetti Integrati di filiera" (PIF), "Progetti integrati territoriali" (PIT), "Progetti integrati di distrett" (PID), "Pacchetto giovani", "Piano Strategico dei Gruppi Operativi (GO) del PEI", "strategie d'aree interne" si rimanda all' **Allegato 1 alla sezione 1c "Misure trasversali"** (presente fra i documenti caricati nelle Disposizioni generali della RAA) per ovviare al limite consentito di inserimento dei caratteri.

Focus Area 2A (ristrutturazione e ammodernamento)

A) Misure/sottomisure/tipi di operazioni attivati (ossia per i quali è avvenuta la pubblicazione dei bandi per l'assegnazione del contributo):

Per il tipo di operazione 4.1.1, – recinzioni - annualita' 2021 con Deliberazione di giunta regionale n. 1206 del 22/11/2021 sono state approvate le disposizioni specifiche per l'attuazione finalizzate ad incentivare investimenti per la salvaguardia sanitaria degli allevamenti suinicoli allo stato brado e semibrado ed è stata

stabilita la dotazione finanziaria del bando pari a 4 milioni di euro.

Il tipo di operazione 4.1.6, attivato (unitamente alla 4.2.2) al fine di prevedere nell'ambito del PSR lo strumento finanziario fondo di garanzia "uncapped," gestito dal Fondo Europeo per gli Investimenti (FEI), a Ottobre 2021 in sede di Comitato d'investimento è stato deciso di ridurre la dotazione finanziaria originaria in ragione della limitata adesione allo strumento finanziario. Le principali motivazioni del contenuto successo sono riconducibili:

- alla non significativa risposta delle banche;
- alla concorrenza dovuta ad altre misure, più vantaggiose rispetto alla garanzia FEI, messe in campo in risposta alla pandemia Covid 19;
- alla scarsa propensione dei potenziali beneficiari all'utilizzo di forme di aiuto diverse dal contributo a fondo perduto.

Delle banche selezionate ed operative in Toscana (che erano Banca di Cambiano, Credem, ICREA banca d'impresa, Monte dei Paschi di Siena e Credito Valtellinese (CREVAL), Monte dei Paschi e Creval non hanno erogato nessun prestito ed il FEI ha risolto anticipatamente il contratto. Al 31 dicembre 2021 risultano operative solo Banca di Cambiano e Credem.

Nella sezione DISPOSIZIONI GENERALI fra i DOCUMENTI viene allegato il Progress report 2022 redatto dal FEI dedicato agli strumenti finanziari

Per il **tipo di operazione 4.3.2**, attivata nel 2016 e nel 2019 come bando singolo e nel 2019 come SAI, durante l'annualità 2021 è proseguita l'attività istruttoria da parte degli Uffici territoriali competenti sulle nuove domande ammesse a finanziamento in seguito allo scorrimento della graduatoria disposto con la D.G.R. 1141 dell'8/11/2021. Le istruttorie di ammissibilità al 31/12/2021 risultano quasi completate con relativi contratti sottoscritti. Le istruttorie dei competenti Uffici per gli investimenti del tipo operazione 4.3.2. previsti all'interno dei bandi multimisura della Strategia Nazionale Aree Interne per i comprensori Casentino-Valtiberina e Garfagnana-Lunigiana-Media Valle del Serchio- Appennino Pistoiese risultano concluse per il bando Casentino-Valtiberina e in via di conclusione, due domande ancora da istruire, per l'altro comprensorio. A giugno 2021, con decreto dirigenziale 9415 dell'1/6/2021 è stato approvato il bando attuativo per la realizzazione della Scheda intervento E.1.2 nell'ambito della Strategia Nazionale Aree Interne per il comprensorio Garfagnana-Lunigiana-Media Valle del Serchio- Appennino Pistoiese in seguito alla disponibilità di ulteriori risorse pari a 300.000,00 euro. Cumulativamente risultano n. 86 contratti stipulati per 9,2 M€.

Per il tipo di operazione 6.4.1 non si rileva alcun atto nel 2021. Relativamente al bando annualità 2018 le sentenze del TAR Toscana, sez. II, n. 1381 e 1382 del 2019 hanno confermato la legittimità dei provvedimenti e hanno ordinato all'autorità amministrativa di procedere all'esecuzione della sentenza, pertanto con d.d. n.20463/2019 è stato revocato il provvedimento di sospensione delle domande risultate finanziabili. Le sentenze del TAR sono state tuttavia impugnate dinanzi al Consiglio di Stato e pertanto si è provveduto alla liquidazione dei saldi delle domande finanziabili nella consapevolezza da parte dei beneficiari che il contributo riconosciuto con il contratto potrebbe essere revocato in caso di esito sfavorevole del procedimento giudiziario pendente dinanzi al Consiglio di Stato.

Per la sottomisura 16.9, attivata nel 2018, non ci sono atti nel 2021, risultano 25 contratti stipulati nessuno dei quali arrivato a saldo.

Sottomisura 21.1, nel 2021 ha avuto inizio l'attività istruttoria delle domande finanziabili. Questa attività si è conclusa entro il 31/12/2021, come previsto dalla normativa comunitaria di riferimento per questa misura straordinaria.

Nel corso dell'anno sono stati adottati i seguenti decreti dirigenziali:

- n. 3901 del 11/03/2021 (pubblicato sul BURT parte III n. 12 del 24/03/2021) con il quale è stato definito che con un successivo atto sarebbe stato individuato il Dirigente Responsabile del settore che avrebbe approvato gli elenchi di liquidazione ed ha prorogato il termine entro cui Artea avrebbe effettuato i pagamenti spostandolo dal 30/06/2021 al 31/12/2021 come previsto all'art. 7 punto 8 del Regolamento (UE) n. 2220/2020;
- n. 3902 del 11/03/2021 e n. 10250 del 14/06/2021 (pubblicati solo in banca dati) con i quali sono stati approvati gli elenchi di domande escluse dal finanziamento in ammissibilità;
- n. 5508 del 08/04/2021 e n. 7282 del 03/05/2021 (pubblicati solo in banca dati) con i quali è stato preso atto della richiesta di rinuncia al finanziamento presentata da parte di due beneficiari;
- n. 15798 del 13/09/2021 (pubblicato solo in banca dati), n. 17023 del 01/10/2021 (pubblicato sul BURT parte III n. 41 del 13/10/2021), n. 20054 del 15/11/2021 (pubblicato solo in banca dati) e n. 21818 del 10/12/2021 (pubblicato solo in banca dati) con i quali si è preso atto che a seguito degli esiti istruttori la sovvenzione da liquidare per alcuni beneficiari risultava inferiore rispetto a quella da loro richiesta;
- n. 18597 del 25/10/2021, n. 18598 del 25/10/2021, n. 18659 del 25/10/2021, n. 18660 del 25/10/2021, n. 18661 del 25/10/2021, n. 18662 del 25/10/2021, n. 18663 del 25/10/2021, n. 18704 del 25/10/2021, n. 18705 del 25/10/2021, n. 18779 del 25/10/2021, n. 18780 del 25/10/2021, n. 19021 del 29/10/2021, n. 19022 del 29/10/2021, n. 19023 del 29/10/2021, n. 19039 del 29/10/2021, n. 19040 del 29/10/2021, n. 19042 del 02/11/2021, n. 19043 del 02/11/2021, n. 19044 del 02/11/2021, n. 19045 del 02/11/2021, n. 19046 del 02/11/2021, n. 19047 del 02/11/2021, n. 19344 del 04/11/2021, n. 19345 del 04/11/2021, n. 19346 del 04/11/2021, n. 19347 del 04/11/2021, n. 19348 del 04/11/2021, n. 19361 del 04/11/2021, n. 19362 del 04/11/2021, n. 19363 del 04/11/2021, n. 19364 del 08/11/2021, n. 19365 del 08/11/2021, n. 19366 del 08/11/2021, n. 19484 del 04/11/2021, n. 19485 del 04/11/2021, n. 19488 del 09/11/2021, n. 19745 del 12/11/2021, n. 20533 del 22/11/2021, n. 21465 del 06/12/2021, n. 21466 del 06/12/2021, n. 21467 del 06/12/2021, n. 21817 del 10/12/2021, n. 22145 del 16/12/2021, n. 22146 del 16/12/2021, n. 22312 del 16/12/2021, n. 22313 del 16/12/2021 (pubblicati solo in banca dati) con i quali si è preso atto della conclusione con esito negativo dell'istruttoria di saldo e la conseguente esclusione dal finanziamento di alcuni beneficiari della sottomisura.

B) Spese sostenute e dichiarate nel "Financial implementation report 2021":

A fronte di

Pagamenti impegni 2007-2013	Pagamento impegni 2014-2022	Pagamenti totali FA 2A	Risorse programmate FA 2A	Avanzamento pagamenti totali /Risorse programmate
15.083.892,22	55.981.838,91	71.065.731,13	167.944.043,83	42%

I trascinamenti rappresentano il 21% mentre i nuovi impegni il 79% dei pagamenti totali.

Pagamenti impegni	Pagamento impegni	Pagamenti	Risorse	Avanzamento pagamenti
-------------------	-------------------	-----------	---------	-----------------------

RAA 2007-2013	RAA 2014-2022	totali	programmate	totali RAA/Risorse
		RAA FA 2A	FA 2A	programmate
15.083.892,22	54.371.098,43	69.454.990,48	167.944.043,83	41%

I trascinamenti rappresentano il 22% mentre i nuovi impegni il 78% dei pagamenti totali RAA.

Dettaglio pagamenti RAA al 2021:

sottomisura 1.1 i pagamenti raa sono pari a € 268.174,47 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 33% rispetto alle risorse programmate.

<i>ANTICIPI ACCERTATI</i>		<i>SAL</i>		<i>SALDI</i>		<i>TOTALI</i>	
<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>
		235.244,07	6	32.930,40	1	268.174,47	7

sottomisura 1.2 i pagamenti raa sono pari a € 46.022,26 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 12% rispetto alle risorse programmate.

<i>ANTICIPI ACCERTATI</i>		<i>SAL</i>		<i>SALDI</i>		<i>TOTALI</i>	
<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>
		46.022,26	3			46.022,26	3

sottomisura 2.1 i pagamenti totali RAA sono pari a € 3.872.100,00 (100% trascinamenti) cui corrisponde un livello di attuazione del 58% rispetto alle risorse programmate.

<i>ANTICIPI ACCERTATI</i>		<i>SAL</i>		<i>SALDI</i>		<i>TOTALI</i>	
<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>
				3.872.100,00	3.515	3.872.100,00	3.515

tipo di operazione 4.1.1 pagamenti totali RAA per € 24.988.025,99 (41% trascinamenti e 59% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 35% rispetto alle risorse programmate.

<i>ANTICIPI ACCERTATI</i>		<i>SAL</i>		<i>SALDI</i>		<i>TOTALI</i>	
<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>	<i>PAGAMENTO</i>	<i>N.OPERAZIONI</i>

308.328,48	7	147.162,64	1	24.532.534,87	571	24.988.025,99	579
-------------------	----------	-------------------	----------	----------------------	------------	----------------------	------------

tipo di operazione 4.1.6 pagamenti totali RAA per € 984.550,00 (100% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 25% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
984.550,00	1					984.550,00	1

tipo di operazione 4.3.2 pagamenti totali RAA per € 2.451.715,13 (17% trascinamenti e 83% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 17% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
497.564,26	10			1.954.150,87	37	2.451.715,13	47

tipo di operazione 6.4.1 i pagamenti totali RAA per € 19.419.562,97 (1% trascinamenti e 99% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 39% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
1.139.493,28	32	33.138,24	3	18.246.931,45	278	19.419.562,97	313

sottomisura 16.1 pagamenti totali RAA per € 549.746,81 (100% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 110% rispetto alle risorse programmate .

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
				549.746,81	40	549.746,81	40

sottomisura 16.2 pagamenti totali per € 2.438.387,13 (8% trascinamenti e 92% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 244% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
		35.490,45	1	2.402.896,68	41	2.438.387,13	42

sottomisura 16.9 pagamenti totali per € 32.676,55 (100% nuovi impegni) con un livello di attuazione dell'1,51% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
		32.676,55	2			32.676,55	2

sottomisura 21.1 pagamenti totali per € 14.404.029,17 (100% nuovi impegni) con un livello di attuazione dell' 83% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
				14.404.029,17	4.343	14.404.029,17	4.343

C) Target al 2021:

L'indicatore T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento, determinata rispetto all'indicatore di contesto C17 Aziende agricole (fattorie), risulta pari a 589 (tdo 4.1.1+4.1.6)/72.690x100= 0,81; rispetto al valore obiettivo al 2025 pari a 2,06 si rileva un livello di avanzamento del 39,33%.

D) Impegni:

nel 2021 la spesa impegnata risulta pari a € 12.851.043,72 ed è suddivisa fra le seguenti misure/operazioni:

M01, 1.1 € 18.5462,30 e 1.2 € 203.288,67

M02, 2.1 €1.835.827,20

M04, 4.1.1 € 1.140.625,63 e 4.3.2 € 2.608.433,34

M06, 6.4.1 € 6.078.572,33

M16, 16.2 € 135.000,00 e 16.9 € 609.734,25

M21, 21.1 € 221.000,00

E) Indicatori di realizzazione rispetto al valore 2023 (diversi dalla spesa pubblica già descritta nella precedente sezione C):

M01, sottomisura 1.1 N. 2.295,00 partecipanti alla formazione cui corrisponde un livello di attuazione del 46%;

M02, sottomisura 2.1 N. 3.515 beneficiari consigliati cui corrisponde un livello di attuazione relativo alla presente FA dell'88%;

M04, sottomisura 4.1 (4.1.1 e 4.1.6) N. 579+10=589 aziende beneficiarie del sostegno agli investimenti cui corrisponde un livello di attuazione del 44% e € 87.634.985,15 totale investimenti M04 cui corrisponde un livello di attuazione del 41%;

M06, sottomisura 6.4 (6.4.1), N. 313 aziende agricole che fruiscono sostegno investimenti di diversificazione con un'attuazione del 45% e € 46.454.633,76 totale investimenti cui corrisponde un livello di attuazione del 37%;

M21, sottomisura 21.1 N. 4.343 aziende sovvenzionate cui corrisponde un livello di attuazione del 109%.

Focus Area 2B (ricambio generazionale)

A) Misure/sottomisure/tipi di operazioni attivati (ossia per i quali è avvenuta la pubblicazione dei bandi per l'assegnazione del contributo):

Per il tipo di operazione 4.1.2 attivata nell'ambito dei pacchetti giovani 2015, 2016 e 2019 non sono stati adottati atti dirigenziali.

La sottomisura 6.1 attivata in modalità Pacchetto Giovani, nelle annualità 2015, 2016 e 2019 rientra nell'ambito più generale delle iniziative promosse da GiovaniSì, il progetto della Regione Toscana per l'autonomia dei giovani. L'attuazione della sottomisura si rimanda allo specifico allegato alla sezione 1c misure trasversali (presente fra i documenti caricati nelle Disposizioni generali della RAA). Non sono stati adottati atti dirigenziali.

B) Spese sostenute e dichiarate nel "Financial implementation report 2021":

A fronte di:

Pagamenti impegni 2007-2013	Pagamento impegni 2014-2022	Pagamenti totali FA 2B	Risorse programmate FA 2B	Avanzamento pagamenti totali /Risorse programmate
1.268.882,26	68.330.334,08	69.599.216,34	118.489.028,29	59%

I trascinamenti rappresentano il 2% mentre i nuovi impegni il 98% dei pagamenti totali.

Pagamenti impegni RAA 2007-2013	Pagamento impegni RAA 2014-2022	Pagamenti totali RAA 2B	Risorse programmate FA 2B	Avanzamento pagamenti totali RAA/Risorse programmate
---------------------------------	---------------------------------	-------------------------	---------------------------	--

1.268.882,32 66.848.994,61 68.117.876,93 118.489.028,29 57%

I trascinamenti rappresentano il 2% mentre i nuovi impegni il 98% dei pagamenti totali RAA.

Dettaglio pagamenti al 2021:

sottomisura 2.1 i pagamenti raa sono pari a € 4.500,00 (100% trascinamento).

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
				4.500,00	3	4.500,00	3

tipo di operazione 4.1.2, pagamenti totali RAA per € 35.037.396,40 (3% trascinamento e 97% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 54% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
1.147.616,16	44,00	157.104,10	6,00	33.732.676,14	629,00	35.037.396,40	679,00

sottomisura 6.1, pagamenti totali RAA per € 33.075.980,53 (0,25% trascinamento e 99,75% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 68% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
				33.075.980,53	735,00	33.075.980,53	735,00

C) Target al 2021:

L'indicatore T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per giovani agricoltori con il sostegno del PSR, determinata rispetto all'indicatore di contesto C17 Aziende agricole (fattorie), risulta pari a 907 (beneficiari sostenuti)/72.690x100= 1,25 ; rispetto al target 2025 pari a 1,31 si rileva un livello di avanzamento dell'1,25%.

D) Impegni:

nel 2021 la spesa impegnata risulta pari a € 14.353.222,05 ed è suddivisa fra le seguenti misure/operazioni:

M01, 1.1 € 6.400,00

M02, 2.1 € 162.777,60

M04, 4.1.2 € 8.224.044,45

M06, 6.1 € 5.960.000,00

E) Indicatori di realizzazione rispetto al valore 2023 (diversi dalla spesa pubblica già descritta nella precedente sezione C):

M02, sottomisura 2.1 N. 3 beneficiari consigliati cui corrisponde un livello di attuazione del 9%;

M04, sottomisura 4.1 (4.1.2) N. 679 aziende beneficiarie del sostegno agli investimenti cui corrisponde un livello di attuazione del 68% e € 85.994.130,68 totale investimenti M04 cui corrisponde un livello di attuazione del 60%.

M06, sottomisura 6.1, N. 907 beneficiari che percepiscono aiuti per l'avviamento dei giovani agricoltori e € 33.082.614,34 totale investimenti (che in ragione della specificità della misura il totale investimenti corrisponde alla spesa pubblica totale) cui corrisponde un livello di attuazione del 64%.

Focus Area 3A (filiera agroalimentare e regimi di qualità)

A) Misure/sottomisure/tipi di operazioni attivati (ossia per i quali è avvenuta la pubblicazione dei bandi per l'assegnazione del contributo):

Per la Sottomisura 3.1, attivata nel 2015 all'interno dei PIF e nel 2016 come bando singolo. La sottomisura è finalizzata a sostenere gli agricoltori che aderiscono per la prima volta a regimi di qualità agricoli e alimentari (DOP, IGP, biologico e integrato) e si attua attraverso la concessione di contributi per la copertura dei costi di certificazione. E' stata attivata per la prima volta nel 2015 come bando singolo e all'interno del PIF. Non risultano atti da rilevare nel 2021. Cumulativamente risultano n. 33 contratti per circa 54.000 €.

La Sottomisura 3.2, attivata per la prima volta nel 2015 nell'ambito del PIF e successivamente attivata come bando singolo nel 2016, 2017, 2018, 2019, 2020 e 2021. Nel 2019 attivata anche all'interno della strategia area interna. Non risultano atti da rilevare nel 2021. Cumulativamente risultano n. 80 contratti per circa 10,2 M€.

Per il tipo di operazione 4.1.3, attivata nell'ambito del PIF 2015, nel PIF agro nel 2017 e nel PID 2019 non sono stati adottati atti dirigenziali nel 2021. Risultano cumulativamente n. 1.127 per l'intera cifra programmata.

Per il tipo di operazione 4.2.1, attivata per la prima volta nel 2015 nel PIF, come bando singolo nel 2016, 2020, nel 2017 nel PIF agro e nel 2019 nei PID. Cumulativamente risultano n. 232 contratti stipulati per circa 57,4 M€. Nel corso del 2021 è proseguita l'attività istruttoria da parte degli Uffici Territoriali competenti delle singole domande di saldo presentate dai beneficiari.

Per il tipo di operazione 4.2.2, attivato (unitamente alla 4.1.6) al fine di prevedere nell'ambito del PSR lo strumento finanziario fondo di garanzia "uncapped," gestito dal Fondo Europeo per gli Investimenti (FEI). Si vedano le medesime informazioni già riportate nell'ambito della FA 2A per il tipo di operazione 4.1.6.

Per la sottomisura 8.6,

1) Bando 2016 – nel 2016 è stato attivato il primo bando singolo della sottomisura 8.6, tramite l'adozione dei seguenti atti o i seguenti adempimenti:

- presentazione nella seduta di insediamento del Comitato di Sorveglianza del PSR 2014/2022 dei criteri di selezione della Sottomisura 8.3;
- inoltro alla Commissione europea della comunicazione di esenzione ai sensi del Reg. 702/2014 per la sottomisura 8.6 (regime SA.46260 (2016/XA));

i. Delibere:

- Delibera di Giunta n. 861 del 06/09/2016 con la quale sono stati definiti gli elementi necessari all'attivazione del bando e per inoltrare alla Commissione la comunicazione di esenzione ai sensi del Reg. 702/2014;

ii. Decreti:

- Decreto dirigenziale n. 9970 del 4/10/2016 che ha approvato il bando 8.6/2016;
- Decreto dirigenziale n. 10556 del 18/10/2016 che ha apportato alcune modifiche al bando;
- Decreto dirigenziale n. 13061 del 1/12/2016 che ha apportato ulteriori modifiche/precisazioni al bando;
- Decreto Dirigenziale n. 11 gennaio 2017, n. 112 è stato prorogato al 31/1/2017 il termine per la presentazione della domanda di aiuto della sottomisura 8.6;
- Decreto Dirigenziale n. 8398 del 30/05/2018 di modifica del regime SA.46260 (2016/XA);
- Decreto del Direttore di Artea n. 49 del 12/04/2017 è stata approvata la graduatoria preliminare al finanziamento delle domande presentate;
- Decreto Dirigenziale n. 12157 del 23/8/2017 è stato approvato lo schema del contratto per l'assegnazione dei contributi per la sottomisura 8.6 (decreto modificato con Decreto Dirigenziale n. 18483 del 14/12/2017);

2) Bando 2019:

- nella seduta del Comitato di sorveglianza del PSR del 19/6/2018 sono state presentate alcune modifiche di dettaglio ai Criteri di selezione della sottomisura 8.6;

i. Delibere:

- Delibera di Giunta n. 1442 del 25-11-2019 con la quale sono state approvate le disposizioni specifiche per l'attuazione della sottomisura 8.6 - annualità 2019;
- Delibera di Giunta n 219 del 24-02-2020 che ha prorogato la presentazione domande di aiuto bando 8.6/2019;
- Delibera la Giunta Regionale n. 1248 del 15/09/2020 che, in seguito alla rimodulazione delle somme destinate alla sottomisura 8.6, ne ha aumentato la disponibilità finanziaria e ha previsto lo scorrimento totale della graduatoria del bando 2019 della sottomisura 8.6;

ii. Decreti:

- Decreto dirigenziale n. 20462 del 3 dicembre 2019 di approvazione del bando 8.6/2019;
- Decreto Dirigenziale n. 2650 del 25/02/2020, con il quale è stato prorogato il termine di presentazione delle domande di aiuto ed è stata apportata una modifica per chiarire un aspetto tecnico/applicativo;
- Decreto Dirigenziale n. 3792 del 11 marzo 2020 con il quale è stato nuovamente prorogato il termine di presentazione delle domande di aiuto in conseguenza dell'emergenza epidemiologica dovuta al Covid (così come stabilito con Decisione di Giunta Regionale n. 41 del 09/03/2020);
- Decreto di ARTEA n. 82 del 16/06/2020 di approvazione della graduatoria preliminare al finanziamento delle domande presentate;
- Decreto di ARTEA n. 168 del 11/12/2020) che ha approvato lo scorrimento graduatoria del bando 8.6/2019;
- Decreto dirigenziale n. 11675 del 29/07/2020 che ha approvato lo schema di contratto del bando 8.6/2019;

Cumulativamente risultano n. 273 contratti stipulati per circa 17,9 M€.

La misura 14 è stata attivata unicamente per sostenere la misura 215 "Benessere degli animali" in transizione dal periodo di programmazione 2007-2013.

La sottomisura 16.3 è stata attivata per la prima volta nel Bando per progetti integrati di filiera (PIF) agroalimentare:

- approvazione disposizioni generali e specifiche per l'attivazione del bando condizionato per Progetti Integrati di Filiera (PIF) Agroalimentare. Annualità 2017” deliberazione di Giunta Regionale n. 655 del 19/06/2017;
- approvazione bando decreto n. 9741 del 30/06/2017;
- modifica decreto n. 14322 del 4/10/2017;
- proroga per la presentazione delle domande decreto n. 15068 del 16/10/2017;
- ulteriore proroga presentazione domande PIF al 3 gennaio 2018 decreto n. 17028 del 20/11/2017;
- approvazione della graduatoria dei progetti e modifica all'Allegato A (Bando PIF) decreto n. 12060 del 24/07/2018;
- incremento dotazione finanziaria e ampliamento partecipanti decreto dirigenziale n. 19847 del 10 dicembre 2018;
- aumento giorni richiesta proroga decreto dirigenziale n. 2747 del 27 febbraio 2019

La sottomisura 16.3 è stata attivata successivamente anche nel Bando per progetti integrati di filiera (PIF)

forestale:

- approvazione disposizioni generali e specifiche per l'attivazione del bando per Progetti Integrati di Filiera (PIF) Forestale. Annualità 2017" deliberazione di Giunta Regionale n. 1181 del 30/10/2017, modificata con deliberazione di Giunta Regionale n. 1250 del 13/11/2017;
- approvazione bando decreto n. 16969 del 17/11/2017;
- modificato con i decreti dirigenziali n. 4700 del 30/03/2018, n. 9365 del 13/06/2018;
- proroga dei termini per la presentazione delle domande decreto 14327 del 13/09/2018;
- approvazione della graduatoria decreto dirigenziale 8489 del 23 maggio 2019.

Gli atti relativi alle successive fasi istruttorie dei progetti sono a carico degli UCI competenti.

La sottomisura 16.4 è stata attivata per la prima volta nel Bando multimisura per progetti integrati territoriali (PIT):

- elementi essenziali per l'attivazione del bando multimisura "Progetti Integrati Territoriali" delibera n.587 del 21/06/2016;
- approvazione bando decreto n. 5351 del 5/7/2016;
- modifica decreto n. 10657 del 18/10/2016;
- proroga fino al 31 dicembre 2019 della validità della graduatoria decreto dirigenziale 253 dell'11 gennaio 2019;
- proroga al 31 dicembre 2020 della validità della graduatoria delibera 1499 del 3 dicembre 2019;
- attuazione della delibera 1499 del 3 dicembre 2019 decreto dirigenziale 20365 del 5 dicembre 2019.

La sottomisura 16.4 è stata successivamente attivata nel bando multimisura Strategia Nazionale Aree Interne "Casentino e Valtiberina: Toscana d'Appennino i Monti dello Spirito".

- approvazione delle disposizioni specifiche per l'attuazione del bando multimisura Strategia Nazionale Aree Interne — Strategia d'area Casentino e Valtiberina: Toscana d'Appennino i Monti dello Spirito e modifica della DGR 1216/2018" modifica della DGR 1216/2018" -- delibera di Giunta regionale n. 358 del 18 marzo 2019;
- approvazione bando approvazione bando -- decreto n 4718 del 28 marzo 2019;
- modifica modifica -- decreto dirigenziadecreto dirigenziale n. 9228 del 31 maggio 2019.

La sottomisura 16.4 è stata poi attivata anche nel Bando multimisura Strategia Nazionale Aree Interne "Garfagnana d'area "Garfagnana — Lunigiana — Media Valle del Serchio — Appennino Pistoiese"":

- approvazione delle disposizioni specifiche per l'attuazione del Bando multimisura Strategia Nazionale specifiche per l'attuazione delle Aree Interne -- Strategia d'area Garfagnana Lunigiana Media Valle del

Serchio Appennino Pistoiese- delibera di Giunta regionale n. 665 del 25 maggio 2020;

- modifica della delibera n. 665 del 25 maggio 2020 - delibera n. 919 del 20 luglio 2020;
- approvazione bando approvazione bando -- decreto dirigenziale n. 11879 del 30 luglio 2020;
- modifica modifica -- decreti dirigenziali n. 16828 del 20/10/2020 e n. 18230 del 10/11/2020.

sottomisura 21.2, Il bando attuativo della sottomisura 21.2 “Eccezionale aiuto temporaneo alle PMI che operano nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti lattiero caseari particolarmente colpite dalla crisi COVID-19”. Le aziende beneficiarie sono state le PMI attive nella trasformazione e commercializzazione dei prodotti lattiero caseari, alla data di presentazione della domanda di sostegno ed in possesso, al 31 dicembre 2019, del codice ATECO 10.51 “Industria lattiero-casearia, trattamento igienico, conservazione del latte” e non avere contemporaneamente i codici ATECO 01.41 (allevamento di bovini da latte), 01.45 (allevamento di ovini e caprini) e 01.5 (coltivazioni agricole associate all'allevamento di animali: attività mista), che sono esclusi. Per le società cooperative è stato ammesso anche un codice ATECO diverso da quello indicato sopra riportato (10.51) ed anche eventualmente in possesso dei codici esclusi per le altre tipologie d'impresa (01.41 o 01.45 o 01.5), purché la descrizione dell'attività esercitata, risultante dalla Visura camerale, fosse equipollente alla descrizione del codice ATECO 10.51 (la descrizione dell'attività deve esplicitamente fare riferimento alla trasformazione e commercializzazione dei prodotti lattiero caseari). Con il decreto dirigenziale n. 21306 del 19 dicembre 2020 è stato approvato l'elenco delle domande finanziabili pari a 17 e l'elenco delle domande non ammesse pari a 2. La liquidazione delle domande finanziabili si è conclusa nel mese di settembre 2021 e complessivamente sono stati erogati euro 798.797,23 alle imprese beneficiarie che hanno ricevuto un importo massimo di aiuto pari a euro 50.000,00 commisurato appunto alla perdita di fatturato registrata trimestre marzo - maggio 2020, periodo del primo lockdown a seguito della pandemia da covid-19, rispetto allo stesso trimestre dell'anno 2019. L'importo del contributo pubblico erogabile, una tantum, per ciascuna impresa è stato modulato sulla base dei seguenti criteri:

- importo massimo del sostegno erogabile, una tantum, non supera 50.000 euro per beneficiario e non può, comunque, essere superiore alla perdita di fatturato relativo alla trasformazione e commercializzazione dei prodotti lattiero caseari, subita dall'impresa richiedente nel periodo marzo-maggio 2020, in confronto al medesimo periodo del 2019;
- per le imprese che hanno avviato l'attività dopo il primo gennaio 2019 non si è proceduto alla verifica della perdita di fatturato.

sottomisura 21.3, eccezionale aiuto temporaneo al settore della trasformazione dei prodotti floricoli particolarmente colpiti dalla crisi COVID 19. Con delibera di G.R. 1264 del 15/09/2020 sono state approvate le disposizioni specifiche per l'emanazione dei bandi delle sottomisure 21.1, 21.2 e 21.3 quali eccezionali aiuti temporanei in seguito alla crisi COVID 19. Il bando relativo alla sottomisura 21.3, approvato con D.D. 16413 del 14/10/2020, prevedeva il pagamento di una sovvenzione, sulla base di un importo forfettario, volta a sostenere la liquidità aziendale per mantenere la continuità delle attività. La dotazione finanziaria complessiva era di 100.000,00 e l'importo massimo del sostegno previsto pari a 50.000,00 euro a beneficiario. Con D.D. 20737 del 15/12/2020 è stato approvato l'elenco delle domande finanziabili che sono risultate 2 per un ammontare complessivo della dotazione finanziaria prevista. In seguito si è svolta l'attività istruttoria con il controllo della documentazione prevista dal bando che si è conclusa con la liquidazione alle due aziende beneficiarie con decreti dirigenziali 5080 e 5081 del 31/3/2021.

B) Spese sostenute e dichiarate nel "Financial implementation report 2021":

A fronte di:

Pagamenti impegni 2007-2013	Pagamento impegni 2014-2022	Pagamenti totali FA 3A	Risorse programmate FA 3A	Avanzamento pagamenti totali /Risorse programmate
4.867.553,65	94.337.581,45	99.205.135,10	209.812.970,78	47%

I trascinamenti rappresentano il 5% mentre i nuovi impegni il 95% dei pagamenti totali.

Pagamenti impegni RAA 2007-2013	Pagamento impegni RAA 2014-2022	Pagamenti totali RAA FA 3A	Risorse programmate FA 3A	Avanzamento pagamenti totali RAA/Risorse programmate
4.867.553,73	90.470.922,87	95.338.476,60	209.812.970,78	45%

I trascinamenti rappresentano il 5% mentre i nuovi impegni il 95% dei pagamenti totali RAA.

Dettaglio pagamenti al 2021:

sottomisura 1.1, pagamenti totali RAA per € 92.094,66 (100% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 15% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
		92.094,66	3,00			92.094,66	3,00

sottomisura 1.2, pagamenti totali RAA per € 76.613,40 (100% nuovi impegni) con un livello di attuazione del 5% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
		76.613,40	2,00			76.613,40	2,00

sottomisura 2.1, pagamenti totali RAA per € 280.280,00 (100% trascinamenti) con un livello di attuazione del 60% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI

				280.280,00	282,00	280.280,00	282,00
--	--	--	--	-------------------	---------------	-------------------	---------------

sottomisura 3.1, i pagamenti totali RAA per € 24.704,16 (40% trascinamenti e 60% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 2% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
				24.704,16	33	24.704,16	33

sottomisura 3.2, i pagamenti totali RAA per € 6.752.826,50 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 41% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
54.109,14	2			6.698.717,36	53	6.752.826,50	55

tipo di operazione 4.1.3, i pagamenti totali RAA per € 36.229.878,19 (4% trascinamenti e 96% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 72% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
1.131.973,25	36	7.715.723,15	205-	34.657.805,58	629	43.502.501,98	870

tipo di operazione 4.2.1, i pagamenti totali RAA per € 31.540.097,25 (4% trascinamenti e 96% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 34% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
594.573,54	5	3.794.959,45	28	27.150.564,26	94	31.540.097,25	127

tipo di operazione 4.2.2, i pagamenti totali RAA per € 1.476.825,00 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 25% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
1.476.825,00	1					1.476.825,00	1

sottomisura 8.6, i pagamenti totali RAA per € 6.628.555,79 (13% trascinamenti e 87% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 27% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
316.226,35	4	625.852,30	10	5.686.477,14	151	6.628.555,79	165

Tipo di operazione 14.1, i pagamenti totali RAA per € 32.077,72 (100% trascinamenti) cui corrisponde un livello di attuazione del 44% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
				32.077,72	9	32.077,72	9

sottomisura 16.1 i pagamenti totali RAA per € 89.116,07 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 59% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
				89.116,07	6	89.116,07	6

Sottomisura 16.2, i pagamenti totali RAA per € 3.862.620,08 (16% trascinamenti e 84% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 249% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI

13.500,00	1	31.011,76	4	3.818.108,32	56	3.862.620,08	61
------------------	----------	------------------	----------	---------------------	-----------	---------------------	-----------

Sottomisura 16.3, i pagamenti totali RAA per € 81.366,75 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 3% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
		81.366,75	3			81.366,75	3

Sottomisura 21.2, i pagamenti totali RAA per € 798.797,24 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 53% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
				798.797,24	17	798.797,24	17

Sottomisura 21.3, i pagamenti totali RAA per € 3.862.620,08 (16% trascinamenti e 84% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 249% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
13.500,00	1	31.011,76	4	3.818.108,32	56	3.862.620,08	61

C) Target al 2021:

L'indicatore T6, "percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori", determinato rispetto all'indicatore di contesto C17 Aziende agricole (fattorie), risulta alimentato unicamente dalle aziende beneficiarie della 3.1 che nell'anno dove è stato raggiunto il miglior risultato (2017) risultavano pari a 13, pertanto il T6 risulta pari a $13/72.690 \times 100 = 0,02$; rispetto al target 2025 pari a 0,17 si rileva un livello di avanzamento pari al 10,52%.

D) Impegni:

nel 2021 la spesa impegnata risulta pari a € 32.724.666,67 ed è suddivisa fra le seguenti misure/operazioni:

M01, 1.1 € 116.709,25, 1.2 € 123.900,00, 1.3 € 128.939,54

M02, 2.1 € 790.473,60

M03, 3.1 € 5.723,00 e 3.2 € 2.070.226,50

M04, 4.1.3 € 5.100.331,40, 4.2.1 € 16.927.172,11

M08, 8.6 € 5.942.748,14

M16, 16.2 € 1.267.672,11, 16.3 € 217.271,02, 16.4 € 33.500,00

E) Indicatori di realizzazione rispetto al valore 2025 (diversi dalla spesa pubblica già descritta nella precedente sezione C):

M01, sottomisura 1.1 N. 553 partecipanti alla formazione cui corrisponde un livello di attuazione relativo alla presente FA del 14%;

M02, sottomisura 2.1 N. 282 beneficiari consigliati cui corrisponde un livello di attuazione del 94%;

M03, sottomisura 3.1 N. di aziende sovvenzionate pari a 13

M04, sottomisure 4.1 (4.1.3) e 4.2 (4.2.1+4.2.2) N. $870+127+1=998$ operazioni beneficiarie del sostegno agli investimenti cui corrisponde un livello del 64% e € 251.372.742,96 totale investimenti M04 cui corrisponde un livello di attuazione del 64%;

M14, Numero 9 beneficiari cui corrisponde un livello di attuazione del 45%.

Focus Area 3B (prevenzione e gestione dei rischi)

A) Misure/sottomisure/tipi di operazioni attivati (ossia per i quali è avvenuta la pubblicazione dei bandi per l'assegnazione del contributo):

La sottomisura 5.1 attivata nel 2019 sta procedendo lentamente in ragione delle difficoltà connesse all'acquisto di macchine escavatrici la cui ammissibilità doveva risultare proporzionale al progetto nella sua interezza; le esclusioni di vari progetti che non rispettavano tale proporzionalità ha comportato una serie di ricorsi al Presidente della Repubblica che ha rallentato le istruttorie; i ricorsi sono stati rigettati pertanto le domande di aiuto collegate sono state escluse. Cumulativamente risultano n. 176 contratti stipulati per 11,9 M€.

La sottomisura 5.2 attivata nel 2019 per gli eventi calamitosi e catastrofici riconosciuti dal MiPAAF:

- piogge alluvionali del settembre 2017 verificatesi a Livorno;
- incendio che nel 2018 ha colpito il Monte Serra, in provincia di Pisa,

Cumulativamente risultano n. 23 contratti stipulati per circa 602.000 €.

B) Spese sostenute e dichiarate nel "Financial implementation report 2021":

A fronte di:

Pagamenti impegni 2007-2013	Pagamento impegni 2014-2022	Pagamenti totali FA 3B	Risorse programmate FA 3B	Avanzamento pagamenti totali /Risorse programmate
	2.546.180,12	2.546.180,12	27.388.153,98	9%

I trascinamenti rappresentano lo 0% mentre i nuovi impegni il 100% dei pagamenti totali.

Pagamenti impegni RAA 2007-2013	Pagamento impegni RAA 2014-2022	Pagamenti totali RAA 3B	Risorse programmate FA 3B	Avanzamento pagamenti totali RAA/Risorse programmate
	1.017.362,60	1.017.362,60	27.388.153,98	4%

I trascinamenti rappresentano lo 0% mentre i nuovi impegni il 100% dei pagamenti totali RAA.

Dettaglio pagamenti al 2021:

Sottomisura 5.1, i pagamenti totali RAA per € 584.981,29 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 3% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
248.882,98	10	8.972,80	1	327.125,51	7	584.981,29	18

Sottomisura 16.2, i pagamenti totali RAA per € 432.381,31 (100% nuovi impegni) cui corrisponde un livello di attuazione del 22% rispetto alle risorse programmate.

ANTICIPI ACCERTATI		SAL		SALDI		TOTALI	
PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI	PAGAMENTO	N.OPERAZIONI
23.368,95	2	24.119,99	1	384.892,37	5	432.381,31	8

C) Target al 2021:

L'indicatore T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (sostenuti dalla SM 5.1), determinata rispetto all'indicatore di contesto C17 Aziende agricole (fattorie), risulta $18/72.690 \times 100 = 0,02$ e presenta un avanzamento del 17% rispetto al target 2025 (0,15).

D) Impegni:

nel 2021 la spesa impegnata risulta pari a € 5.803.373,37 ed è suddivisa fra le seguenti misure/operazioni:

M02, 2.1 € 595.728,00

M05, 5.1 € 3.643.156,55 e 5.2 € 1.411.488,82

M16, 16.2 € 153.000,00

E) Indicatori di realizzazione rispetto al valore 2023 (diversi dalla spesa pubblica già descritta nella precedente sezione C):

M05, sottomisura 5.1 N. 18 aziende beneficiarie per azioni di prevenzione cui corrisponde un livello di attuazione dello 16%.

PER LA PUNTUALE DESCRIZIONE DELLE OPERAZIONI ATTIVATE NELL'AMBITO DELLE ALTRE PRIORITA', SI RIMANDA ALL'ALLEGATO ALLA SEZIONE 1C "ATTUAZIONE DELLE PRIORITA' 4, 5, E 6" CARICATO NEI DOCUMENTI DEL CAPITOLO DISPOSIZIONI GENERALI

ANCHE LE RAA DEI GAL SONO ALLEGATE NEI DOCUMENTI DEL CAPITOLO DISPOSIZIONI GENERALI

MISURA	QUADRO SINOTTICO DEI BANDI DEL PSR 2014/2022 DAL 2015 AL 31.12.2021																				
	2015			2016			2017			2018			2019			2020			2021	Tot. 2015-2021	
	B.S.	PIF	PG	B.S.	PG	PIF	B.S.	PIF Agric.	PS-GO	B.S.	PIF For.	B.S.	SAI Gen.	PID	B.S.	PG	SAI Gen.L.	Misura 21	B.S.		
Misura 1.1				X					X												2
Misura 1.2							X	X	X	X	X										5
Misura 1.3									X												1
Misura 16.1				X																	1
Misura 16.2		X						X	X												3
Misura 16.3								X			X										2
Misura 16.4						X							X								3
Misura 16.5						X											X				1
Misura 16.6												X									1
Misura 16.8											X				X						2
Misura 16.9										X					X						2
Misura 2.1											X										1
Misura 2.3																				X	1
Misura 3.1		X		X																	2
Misura 3.2**		X		X			X				X						X			X	7
Misura 4.1.1**				X																X	2
Misura 4.1.2**			X		X												X				3
Misura 4.1.3**		X							X								X				3
Misura 4.1.4						X				X											2
Misura 4.1.5**		X	X	X	X	X			X						X		X				8
Misura 4.2.1**		X		X											X	X					5
Misura 4.3.1										X											1
Misura 4.3.2**							X								X	X			X		4
Misura 4.4.1						X				X									X		3
Misura 4.4.2						X															1
Misura 5.1**						X									X			X			3
Misura 5.2															X					X	3
Misura 6.1**			X		X												X				3
Misura 6.4.1**		X	X	X	X					X							X				6
Misura 6.4.2		X	X			X					X										4
Misura 7.1				X																	1
Misura 7.2**										X						X					2
Misura 8.1							X														1
Misura 8.3**	X									X			X				X			X	5
Misura 8.4	X						X														2
Misura 8.5**							X				X	X	X		X		X				6
Misura 8.6		X		X						X	X	X	X								5
Misura 21.1*																				X	1
Misura 21.2*																				X	1
Misura 21.3*																				X	1
TOTALE	2	9	5	10	4	8	6	6	4	10	7	7	6	3	4	4	7	3	5	110	

** Nel 2021 scorporamento delle graduatorie dei bandi 2019 e 2020
 * Sostegno temporaneo eccezionale a favore di agricoltori e PMI particolarmente colpiti dalla crisi di covid-19 introdotto nel Reg. (UE) 1305/2013 dal Reg.(UE) 2020/872 del Parlamento europeo e del Consiglio del 24 giugno 2020
 B.S. = Banda Singola; PIF = Progetti Integrati di filiera; PG = Pacchetto Giovani; PIT = Progetti Integrati Territoriali; PS-GO = Piani Strategici dei Gruppi Operativi; PID = Progetti Integrati di Distretto; SAI = Strategia d'AREA interna
 NB: Nel computo del numero dei bandi per annualità, si considera la data di pubblicazione del bando sul BURT.

Figura 1 - Quadro sinottico dei bandi



1.d) Informazioni chiave sui risultati verso i target intermedi definiti nel quadro di riferimento dell'efficacia dell'attuazione in base alla tabella F

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2017, 2018

1.e) Altro elemento specifico del PSR [facoltativo]

Non risultano elementi specifici.

1.f) Se del caso, il contributo alle strategie macroregionali e relative ai bacini marittimi

Come previsto dal regolamento (UE) n. 1303/2013, articolo 27, paragrafo 3, sul "contenuto dei programmi", articolo 96, paragrafo 3, lettera e) su "contenuto, adozione e modifica dei programmi operativi nell'ambito dell'obiettivo Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione", articolo 111, paragrafo 3 e paragrafo 4, lettera d), sulle "relazioni di attuazione per l'obiettivo Investimenti in favore della crescita e dell'occupazione", e all'allegato 1, sezione 7.3 sul "contributo dei programmi generali alle strategie macroregionali e per i bacini marittimi", il presente programma contribuisce alle strategie macroregionali e/o per i bacini marittimi:

- Strategia dell'UE per la regione del Mar Baltico (EUSBSR)
- Strategia dell'UE per la Regione Danubiana (EUSDR)
- Strategia dell'UE per la regione adriatica e ionica (EUSAIR)
- Strategia dell'UE per la regione alpina (EUSALP)
- Strategia per i bacini marittimi dell'Atlantico (ATLSBS)

1.g) Tasso di cambio applicato per la conversione degli importi della RAA (paesi non aderenti alla zona euro)

--

2. I PROGRESSI COMPIUTI NELL'ATTUAZIONE DEL PIANO DI VALUTAZIONE.

2.a) Una descrizione di tutte le modifiche apportate al piano di valutazione nel PSR nel corso dell'anno, con la relativa giustificazione

Gli **obiettivi e gli scopi** definiti nell'ambito del capitolo 9.1 del Programma sono confermati.

In termini di **governance e coordinamento**, si evidenzia che nel corso del 2021 per le attività di monitoraggio e sorveglianza l'AdG è stata affiancata, oltre che da Artea, anche dagli uffici della Direzione "Sistemi informativi, infrastrutture tecnologiche e innovazione" della Regione Toscana, che ha fornito e fornisce il proprio contributo nella implementazione del processo di automatizzazione del sistema di monitoraggio. Come negli anni precedenti, l'AdG è stata affiancata inoltre dai consulenti della società che fornisce all'AdG supporto tecnico in seno alla misura 20.

I **temi di valutazione** realizzati sono relativi alle seguenti quattro relazioni (come previsto nel capitolato di gara relativa all'affidamento del servizio di valutazione del PSR 2014/2020 della regione Toscana):

- 1) C.2.1 Differenza di redditività tra biologico, semina su sodo e convenzionale - Seconda Relazione di valutazione tematica – Strutturazione e Osservazione;
- 2) C.2.2 Differenza di redditività tra biologico, semina su sodo e convenzionale Seconda Relazione di valutazione tematica – Analisi e Giudizio;
- 3) D.1.1 Prima Relazione Buone Prassi – Strutturazione e Osservazione;
- 4) D1.2. Prima Relazione Buone Prassi – Analisi e Giudizio;
- 5) E1.2 Prima Relazione LEADER - Analisi e Giudizio

Per quanto riguarda la **gestione dei dati e delle informazioni** finalizzati alla valutazione, nel corso del 2021 sono state effettuate estrazioni di dati ad hoc per le analisi funzionali alle elaborazioni delle relazioni tematiche C.2.1 e C.2.2. Per le altre relazioni sviluppate nell'anno i dati e le informazioni sono stati rilevati direttamente dal Valutatore mediante interviste a testimoni privilegiati, focus group, coaching, ed altre tipologie di rilevazioni di dati primari.

Per il **calendario** del piano di valutazione si conferma la struttura generale. Con riferimento alla relazione E2.1 "Seconda relazione LEADER - Analisi e Giudizio", in accordo con i GAL, è stato deciso di posticiparne al 31.07.22 la consegna, prevista da Capitolato per il 31.05.21. Tale slittamento si è reso necessario perchè le attività dei GAL inerenti alla pubblicazione degli ultimi bandi per l'assegnazione delle risorse 2014-2020 e per l'avvio dell'azione specifica "Progetti di rigenerazione delle Comunità" non hanno lasciato margine per lo svolgimento del complesso quadro di interventi di coaching, workshop, ecc. funzionali al processo di autovalutazione da condurre con il supporto del Valutatore. Tale slittamento non ha conseguenze sulla qualità dei risultati attesi.

Per la **comunicazione dei risultati della valutazione**, posto che questi sono costantemente condivisi coi soggetti via via coinvolti nell'attività di valutazione, attraverso incontri mirati coi responsabili di misura, gli

uffici di Artea, gli Uffici competenti per le istruttorie e i GAL, il principale canale di comunicazione verso l'esterno rimane il sito web dello sviluppo rurale, affiancato dai canali social, dalle campagne di comunicazione, dalle pubblicazioni sui quotidiani. Con specifico riferimento alle relazioni Buone Prassi, è stata condotta una campagna di comunicazione che ha visto la realizzazione di un video per ciascuno dei 40 casi studio selezionati dal Valutatore. Nell'ambito di ciascun video ogni beneficiario del PSR il cui progetto è stato selezionato dal Valutatore come progetto Buone Prassi illustra gli investimenti realizzati grazie al cofinanziamento del PSR e gli effetti positivi ottenuti come conseguenza della realizzazione degli stessi. I video sono pubblicati sul sito WEB della Regione.

La finalità della realizzazione dei video è quella di promuovere progetti che, sulla base dei parametri individuati dal Valutatore (Storia e qualità del progetto, Sfide progettuali Modalità operative, Trasferibilità, Risultati e impatti), possono svolgere il ruolo di promotori di idee e di catalizzatori di progettualità presso altre imprese agricole che da essi possono trarre esempio. Si è optato per la scelta della realizzazione dei video rispetto ad altri mezzi di comunicazione in quanto, anche con il supporto dei consulenti della società che fornisce assistenza tecnica all'AdG nell'ambito della misura 20, si è valutato che le immagini e i racconti diretti dei beneficiari potessero essere uno strumento diretto attraverso cui veicolare con maggior efficacia le iniziative oggetto di finanziamento.

Infine non sono da rilevare modifiche sostanziali per quanto concerne le **risorse** previste per l'implementazione del piano di valutazione.

2.b) Una descrizione delle attività di valutazione svolte durante l'anno (con riguardo alla sezione 3 del piano di valutazione)

Nel corso del 2021, l'attività di Valutazione si è svolta regolarmente anche nel rispetto dei tempi pianificati per la consegna delle relazioni. Unica eccezione è costituita dalla relazione E2.1 che, per motivazioni inerenti alla compatibilità tra lo svolgimento dei coaching, workshop, ecc. e le altre attività dei GAL quali la gestione dei bandi e l'avvio dell'azione specifica di "Progetti di Rigenerazione delle Comunità", in accordo con i GAL stessi, è stata posticipata dal 2021 al 2022, non inficiando comunque la programmazione complessiva delle attività di valutazione.

La situazione che si è venuta a creare a seguito della epidemiologia da Covid-19 ha determinato un certo grado di difficoltà relativamente alla realizzazione di alcune delle rilevazioni dei dati primari. In particolare, le restrizioni imposte agli spostamenti hanno impedito i sopralluoghi presso le aziende, finalizzati alla realizzazione della prima relazione sulle Buone Prassi, mentre per quanto riguarda la seconda relazione tematica, il miglioramento della situazione generale, ha consentito la rilevazione dei dati primari direttamente presso le aziende rientranti nel campione selezionato.

Di seguito si riporta una descrizione dei prodotti che il Valutatore ha realizzato fino alla data del 31 dicembre 2021. In ottemperanza alle prescrizioni del Capitolato di appalto del servizio di Valutazione del PSR 2014-2020 del PSR Toscana (art. 2)

E1.2 - Prima Relazione LEADER (AG)

La Relazione E1.2 LEADER è la seconda tra quelle previste dal Capitolato per la Valutazione LEADER (di

seguito VL) ha “*lo scopo di coordinare, orientare e supportare i GAL relativamente all’attività di autovalutazione delle loro performances e dei risultati dell’attuazione delle loro SISL*”.

In particolare, la *Relazione E.1.2* afferisce alle fasi del processo valutativo di Analisi e Giudizio.

Le attività di valutazione si sono concluse alla fine di Febbraio 2021. Le attività di rilevazione previste dal Capitolato prevedono attività comuni che coinvolgono il Valutatore, i GAL e l’Autorità di gestione, in giornate dedicate al *coaching*, e sessioni valutative comuni realizzate mediante *focus group* e *workshop*. Tali attività svolte fino alla fine di Febbraio del 2021 sono state eseguite in remoto tenendo conto delle limitazioni imposte dall’insorgere della pandemia COVID 19. L’ultimo workshop e focus group è stato realizzato dopo la consegna del Rapporto.

La relazione si è soffermata principalmente su:

- Analisi del metodo adottato
- Restituzione della ricostruzione della teoria del contesto e del programma attraverso una mappatura dei concetti da indagare, delle relative proprietà e dei possibili stati che possono assumere.
- Il *Coaching* di gruppo, attività di supporto a più GAL finalizzata alla trattazione di temi chiave per i GAL.

D1.1 - Prima Valutazione “Buone Prassi” (SO)

L’attività di valutazione delle BP ha lo scopo di dare risalto ai progetti finanziati dal Programma ritenuti più significativi e che hanno ottenuto i migliori risultati. I progetti vengono individuati e analizzati mediante specifici “casi studio”, in base a parametri di giudizio proposti dal Valutatore e condivisi con l’AdG. Questa attività consente quindi, da un lato, di proporre degli esempi di migliori esperienze rivolte ai potenziali beneficiari in termini di utilizzazione ottimale delle risorse e, dall’altro, di acquisire maggiori elementi qualitativi in grado di sostanziare il giudizio complessivo sul PSR. La metodologia utilizzata permette, inoltre, al Valutatore di evidenziare e far emergere i punti di forza, o viceversa i punti di debolezza, di alcuni aspetti della programmazione (finalità del sostegno, iter burocratico, tempistica, etc.) attraverso la testimonianza dei diretti interessati. La Relazione illustra gli obiettivi di ricerca perseguiti e il metodo e gli strumenti utilizzati per l’individuazione di un primo gruppo di BP. Il Catalogo delle BP ha la duplice funzione, da un lato, di migliorare e rendere più efficace la descrizione e comunicazione dei risultati del Programma, dall’altro, di favorire occasioni di riflessione e approfondimento sulle esperienze positive, da cui trarre elementi di conoscenza utilizzabili nella impostazione del prossimo ciclo di programmazione.

In particolare, la Relazione D1.1 afferisce alle prime due fasi del processo valutativo: Strutturazione e Osservazione.

L’attività di ricerca di BP rientra in un filone di ricerca valutativa, la c.d. “*grounded theory*”, che cerca di mettere a fuoco i casi di maggior successo e i casi di minor successo come esempi che favoriscano un apprendimento da parte dei decisori politici rispetto agli effetti positivi e negativi generati dal Programma. Per selezionare le BP di riferimento il VI ha proceduto con la definizione di alcuni criteri di giudizio che hanno dato origine ad una metodologia, basata sulle esperienze della Rete Rurale Nazione e della Rete di Valutazione Europea, in grado di includere tutti gli elementi necessari per descrivere un intervento virtuoso come “modello” positivo da esportare in altri contesti e quindi meritevole di analisi e diffusione. In definitiva, le operazioni o interventi sono definite “Buone Prassi” se in possesso di uno o più dei seguenti

criteri: Sostenibilità, Innovazione, Efficacia, Rilevanza e riproducibilità, Integrazione e Cooperazione.

D1.2 - Prima Valutazione “Buone Prassi” (AG)

Il fabbisogno conoscitivo della Relazione D1.2 completa la Relazione D1.1 andando ad indagare il reale processo di realizzazione della BP: il contenuto dell’obiettivo globale, l’organizzazione dinamica del lavoro, il processo attuativo nel suo complesso. Si è infatti deciso di inserire nel Catalogo di BP un’esperienza di tipo procedurale, ovvero sperimentata direttamente nell’area gestionale del Programma a dimostrazione che gli elementi caratterizzanti una BP possano essere ritrovati anche nelle modalità organizzative introdotte dalla Regione.

Questo tipo di analisi si presta anche all’attività di comunicazione istituzionale del Programma poiché la descrizione dei progetti è accompagnata da materiale fotografico il quale evoca velocemente un primo impatto pratico e positivo del PSR 2014- 2022 Toscana sul territorio. Tipicamente la raccolta delle BP confluisce in un “Catalogo” che ne permette poi la condivisione con altre regioni/ istituzioni: la diffusione delle informazioni, sia qualitative che quantitative, vengono messe a disposizione di altri attori- locali, nazionali, europei- per sviluppare altre idee progettuali e/o migliorare progetti esistenti.

La Relazione D1.2 completa quanto sviluppato nella Relazione D1.1 e afferisce alle ultime due fasi del processo valutativo: Analisi e Giudizio. La relazione oltre a descrivere l’elaborazione dei dati e delle informazioni raccolte nella fase di osservazione e le attività valutative svolte nella seconda fase si concentra sulla Presentazione delle schede analitiche delle buone pratiche.

C2.1 - Seconda Relazione tematica (SO)

L’approfondimento tematico ha avuto come l’obiettivo di stimare le differenze di redditività di alcune colture erbacee condotte con metodo biologico e con tecniche di agricoltura conservativa (semina su sodo) e le stesse colture condotte con metodo convenzionale.

L’analisi mette a disposizione di RT alcuni elementi di analisi utili alla definizione dei premi nel prossimo periodo di programmazione, tenendo conto inoltre che il premio concesso ai beneficiari dovrà retribuire i vantaggi ambientali che sistemi di produzione rispettosi dell’ambiente determina

La realizzazione dell’approfondimento ha seguito le seguenti fasi: Strutturazione e Osservazione e si è concentrato su:

- Analisi dei dati forniti da ARTEA
- Recupero dei dati meteorologici e pedologici necessari al funzionamento del modello
- Realizzazione di due specifici casi di studio relativi alla stima del differenziale di resa rilevato confrontando le rese relative ai beneficiari della Misura 11 dell’agricoltura biologica, 10.1.1 Conservazione del suolo e della sostanza organica (impegno semina su sodo) con le rese di aziende condotte con metodi convenzionali.
- Stima del differenziale di prezzo tra le produzioni biologiche e quelle convenzionali
- Indagine presso un campione di aziende coinvolte dallo studio
- Interviste a testimoni privilegiati finalizzate a condividere e validare i risultati dei casi di studio e ad approfondire il tema legato alla monetizzazione degli effetti esterni ambientali derivanti

dall'attuazione delle misure agro-climatico-ambientali

- Realizzazione di focus group finalizzati a condividere e discutere i risultati delle analisi valutative svolte.

I temi di approfondimento e la conseguente definizione delle domande di valutazione sono:

1. Stima del differenziale di resa
2. Stima del differenziale di prezzo
3. Approfondimento presso un campione di aziende
4. Approfondimento, attraverso la realizzazione di interviste a testimoni privilegiati, del tema legato alla monetizzazione degli effetti esterni ambientali derivanti dall'attuazione delle misure agro-climatico-ambientali

C2.2 - Seconda Relazione tematica (AG)

L'approfondimento tematico ha avuto come obiettivo quello di stimare le differenze di produttività di alcune colture erbacee condotte con metodo biologico e con tecniche di agricoltura conservativa (semina su sodo) e le stesse colture condotte con metodo convenzionale. In particolare si è manifestata l'esigenza di verificare in che misura l'applicazione di tali tecniche si ripercuote sulla pratica colturale delle aziende, sulle rese ottenute e sui prezzi di vendita dei prodotti.

La definizione delle rese e dei prezzi ha consentito un confronto tra la PLV ottenuta dalle aziende che utilizzano metodi di produzione biologica/semina su sodo e quella ottenuta dalle aziende convenzionali per verificare il grado di sostenibilità economica delle produzioni rispettose dell'ambiente. Tale elemento può essere utile nella definizione dell'entità degli aiuti da corrispondere alle aziende biologiche nel prossimo periodo di programmazione.

Per l'individuazione dell'area di studio si è ricercata una zona caratterizzata dalla consistente presenza di appezzamenti condotti con la tecnica del biologico e con tecniche di agricoltura conservativa (semina su sodo). L'analisi dei dati di monitoraggio forniti da ARTEA ha individuato l'area di studio in val d'Orcia. Le colture oggetto di indagine sono il frumento duro, il frumento tenero, l'erba medica, l'avena, gli erbai, la fava e il trifoglio

Il VI ha quindi proceduto a effettuare una analisi su:

- La Stima del differenziale di resa su appezzamenti condotti con metodo biologico e semina su sodo rispetto ad appezzamenti condotti con tecnica convenzionale
- Analisi dei prezzi
- Analisi controfattuale della PLV ottenuta dalle aziende beneficiarie della misura 11 e della sottomisura 10.1.1 – impegno Semina su sodo rispetto alle aziende convenzionali
- Indagine svolta presso un campione di aziende agricole coinvolte dalle analisi valutative
- Interviste ai testimoni privilegiati e dei Focus group

- La monetizzazione degli effetti esterni ambientali derivanti dall'attuazione delle misure agro-climatico -ambientali relativi alla riduzione delle emissioni di GHG e al carbon sink dei suoli

- Formulazione delle risposte alle seguenti domande valutative tematiche
 - *Qual è la differenza di PLV tra le aziende che aderiscono alla Misura 11 rispetto alle*

aziende che praticano l'agricoltura convenzionale

- *Qual è la differenza di PLV tra le aziende che aderiscono all'operazione 10.1.1 rispetto alle aziende che praticano l'agricoltura convenzionale*
- *In che modo la quantificazione della riduzione dei GHG grazie all'applicazione delle tecniche di agricoltura biologica e della semina su sodo può promuovere e sostenere regimi di pagamento basati sui risultati ambientali*

Per la prima relazione Buone prassi, necessariamente, le interviste sono state svolte a distanza, sia mediante contatti telefonici che mediante videochiamate. I beneficiari i cui progetti sono stati selezionati dal Valutatore come buone prassi hanno manifestato una notevole disponibilità ad essere intervistati, fornendo al Valutatore tutte le informazioni richieste, e mostrandosi estremamente collaborativi nel corso della somministrazione delle interviste, tanto che il Valutatore ha potuto rilevare anche informazioni aggiuntive rispetto a quelle richieste.

Il buon rapporto di collaborazione che si è instaurato tra il Valutatore e i beneficiari intervistati ha consentito dunque di superare le difficoltà derivanti dall'impossibilità di avere contatti diretti con i beneficiari a causa della Pandemia. Le schede redatte per ciascun progetto selezionato sono risultate non soltanto complete, ma anche particolarmente ricche di particolari. Ciò ha favorito anche le attività inerenti alla comunicazione.

Con riferimento alla prima relazione LEADER - analisi e giudizio (relazione E1.2), relazione che restituisce i primi risultati del processo di autovalutazione condotta dai GAL con il supporto metodologico del Valutatore, si è riscontrata una certa iniziale difficoltà da parte di alcuni GAL nell'inquadramento del ruolo del Valutatore in seno alle attività di autovalutazione. In particolare, la difficoltà si è manifestata nel distinguere il ruolo del Valutatore come Valutatore della misura 19 LEADER e il ruolo del Valutatore in quanto ausilio alla autovalutazione. Sono stati svolti appositi Workshop sul tema, attraverso cui il Valutatore ha perseguito l'obiettivo di far sì che il processo di autovalutazione fosse correttamente interpretato dai GAL. Ciò ha consentito di chiarire il misunderstanding iniziale e di procedere nelle attività in assenza di conflitti e in un clima collaborativo. Il valore aggiunto derivante dal supporto metodologico alla autovalutazione fornito dal Valutatore è stato riconosciuto e apprezzato da tutti i GAL. La prima relazione LEADER, grazie al supporto del Valutatore, ha consentito l'individuazione da parte dei GAL della/e domanda/e valutativa/e che saranno sviluppate nelle prossime relazioni LEADER.

2.c) Una descrizione delle attività svolte in relazione alla fornitura e gestione dei dati (con riguardo alla sezione 4 del piano di valutazione)

Il sistema informatico funzionale alla raccolta e restituzione delle informazioni sull'avanzamento del PSR (di cui, ai sensi dell'art. 66 paragrafo 1 lettera a) del Reg. (UE) 1305/2013 l'Autorità di Gestione (AdG) del Programma di Sviluppo Rurale) ha la sua base nel sistema informatico di Artea (Agenzia Regionale Toscana per le Erogazioni in Agricoltura, Organismo Pagatore per il PSR 2014/2022).

Il sistema informatico di Artea è impostato per la gestione delle singole domande, dalla presentazione della domanda di aiuto per la richiesta dei contributi del PSR, fino alla presentazione e al pagamento della domanda di saldo che conclude l'iter procedurale. Il sistema informatico di Artea consente di effettuare direttamente analisi di dettaglio sulle singole domande presentate, mentre per l'analisi dei dati aggregati è

necessario un passaggio intermedio che consiste nella predisposizione di specifiche estrazioni di dati.

Artea, sulla base delle esigenze e delle richieste dell'Autorità di Gestione inerenti alle necessità di analisi dei dati aggregati, ha predisposto una serie di estrazioni di dati strutturati che rispondono alle necessità di elaborazioni ricorrenti. Nell'ambito di tali estrazioni dati sono state condotte specifiche analisi sul contenuto dell'informazione estratta dal sistema Artea stesso in modo da identificarne la natura (è stato predisposto un manuale che campo per campo della estrazione ne esplicita il contenuto in modo da renderlo fruibile anche dagli utilizzatori finali e non solo da parte dei responsabili delle estrazioni dei dati).

A partire da tali estrazioni, l'AdG ha predisposto, ed è tuttora in corso di predisposizione, una reportistica strutturata che, per il tramite dello strumento Business Object (applicazione di business intelligence per la gestione dei dati interni), risponde alle esigenze di gestione, monitoraggio e sorveglianza, nonché di condivisione con i soggetti coinvolti a vario titolo nella attuazione del PSR. Tale reportistica è oggetto di aggiornamento automatizzato.

Il processo di automatizzazione della costruzione e dell'aggiornamento della reportistica, come intuibile, consente un notevole risparmio di tempo da parte sia del personale di Artea che di quello dell'AdG, abbattendo i tempi necessari per le elaborazioni effettuate manualmente.

Al fine di migliorare l'efficienza e l'efficacia delle estrazioni ed elaborazioni dei dati, nonché la fruibilità di questi ultimi, il processo di automatizzazione concordato tra l'AdG, Artea, e la Direzione Sistemi informativi, infrastrutture tecnologiche e innovazione della Regione Toscana, in sintesi, è stato impostato in modo da consentire:

1. le acquisizioni automatiche delle estrazioni dei dati dal sistema Artea verso il sistema informativo regionale;
2. la predisposizione della reportistica per la restituzione e l'aggiornamento automatici delle informazioni e dei dati;
3. la definizione delle modalità di trasmissione automatica del set di report;
4. il supporto alla formazione del personale dell'AdG per l'utilizzo dello strumento di Business Object, nell'ottica della acquisizione di autonomia per le attività di cui al precedente punto 2.

Il processo descritto precedentemente ha interessato nel corso del 2021 sia i dati necessari alla implementazione della RAA (sezione 11 della RAA).

Per quanto riguarda la RAA, il consolidamento delle estrazioni fa sì che l'intervallo di tempo entro cui tali dati sono disponibili si accorci a una frequenza trimestrale.

Sono stati impostati report specifici anche per il monitoraggio procedurale della misura 19 LEADER nonché delle misure a investimento della cui attuazione sono responsabili gli Uffici regionali competenti per le istruttorie. Tali report consentono di monitorare non solo l'avanzamento degli impegni, del liquidato e del pagato, ma anche la situazione delle domande di pagamento a saldo da presentare da parte dei beneficiari, delle domande di pagamento presentate da liquidare da parte degli Uffici competenti, delle domande liquidate da pagare da parte di Artea. L'insieme dei dati gestiti in tali report consente di formulare previsioni attendibili sull'avanzamento della spesa e sul conseguimento dell'obiettivo di spesa annuale, nonché di verificare gli eventuali scostamenti rispetto a quanto stimato.

Nel corso del 2021 sono stati impostati inoltre anche report che consentono il monitoraggio di alcuni aspetti che ad esito della situazione epidemiologica da Covid19 sono risultati critici: le richieste di proroga del termine ultimo per la presentazione della domanda di pagamento finale a saldo da parte dei beneficiari e le

rinunce al finanziamento da parte dei beneficiari stesso. Il sistema di monitoraggio, costruendo una sorta di "contatori", ha consentito di tenere sotto controllo tali fenomeni valutandone l'entità anche in rapporto alle misure interessate, ai tipi di operazione, alla tipologia di beneficiari ecc.

Il sistema di monitoraggio così implementato ha il vantaggio di essere flessibile in relazione alle esigenze conoscitive/esplorative che via via emergono, fornendo una risposta efficace in tempi rapidi.

I prossimi passi saranno il completamento del manuale identificativo della estrazione di dati generale, il consolidamento del trasferimento delle estrazioni dei dati in automatico dal sistema Artea al sistema regionale, il consolidamento del complesso della reportistica per cui è già stata completata la fase di analisi, la predisposizione di ulteriore reportistica, l'ampliamento dei soggetti abilitati alla condivisione automatica dei report.

2.d) Un elenco delle valutazioni svolte, con i riferimenti all'indirizzo di pubblicazione online

Editore/Redattore	Lattanzio Kibs spa
Autore/i	Lattanzio Kibs spa
Titolo	C2.1 - Seconda Relazione tematica (Strutturazione e Osservazione)
Sintesi	L'approfondimento tematico ha avuto come obiettivo quello di stimare le differenze di redditività di alcune colture erbacee condotte con metodo biologico e con tecniche di agricoltura conservativa (semina su sodo) e le stesse colture condotte con metodo convenzionale. In particolare, si è manifestata l'esigenza di verificare in che misura l'applicazione di tali tecniche si ripercuote sulla pratica colturale delle aziende, sulle rese ottenute e sui prezzi di vendita dei prodotti. I temi di approfondimento e la conseguente definizione delle domande di valutazione sono stati: la Stima del differenziale di resa, la Stima del differenziale di prezzo, l'Approfondimento presso un campione di aziende, l'Approfondimento, attraverso la realizzazione di interviste a testimoni privilegiati, del tema legato alla monetizzazione degli effetti esterni ambientali derivanti dall'attuazione delle misure agro-climatico-ambientali.
URL	https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/gestione-e-sorveglianza/monitoraggio-e-valutazione1

Editore/Redattore	Lattanzio Kibs spa
Autore/i	Lattanzio Kibs spa
Titolo	D1.2 - Prima Valutazione "Buone Prassi" (Analisi e Giudizio)
Sintesi	La Relazione D1.2 completa quanto sviluppato nella Relazione D1.1 Prima Relazione Leader Strutturazione e Osservazione e afferisce alle ultime due fasi del processo valutativo: Analisi e Giudizio. La relazione oltre a descrivere l'elaborazione dei dati e delle informazioni raccolte nella fase di osservazione e le attività valutative svolte nella seconda fase si concentra sulla Presentazione delle schede analitiche delle buone pratiche. Come specificato per la relazione D1.1 i criteri utilizzati per l'individuazione dei progetti Buone Prassi sono: sostenibilità (capacità di produrre benefici duraturi), innovazione (rispetto a prassi consolidate nel territorio di riferimento), efficacia (coerenza dei tempi realizzativi e procedurali con gli obiettivi del PSR), rilevanza e riproducibilità (efficace risposta ai fabbisogni, riproducibilità in realtà aziendali e/o territoriali simili), integrazione e cooperazione (scambi di "rete"). Sono stati individuati e analizzati 40 casi studio.

URL	https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/gestione-e-sorveglianza/monitoraggio-e-valutazione1
------------	---

Editore/Redattore	Lattanzio Kibs spa
Autore/i	Lattanzio Kibs spa
Titolo	C2.2 - Seconda Relazione tematica (Analisi e Giudizio)
Sintesi	<p>In continuità con la relazione C2.1 è stata individuata un'area di studio rappresentativa, ossia caratterizzata dalla consistente presenza di appezzamenti condotti con la tecnica del biologico e con le tecniche dell'agricoltura conservativa (semina su sodo). E' stata individuata come area di studio la val d'Orcia. Le colture oggetto di indagine sono state le seguenti: il frumento duro, il frumento tenero, l'erba medica, l'avena, gli erbai, la fava e il trifoglio. Ad esito delle analisi si è proceduto alla formulazione delle risposte valutative alle seguenti domande valutative:</p> <p>1) Qual è la differenza di PLV tra le aziende che aderiscono alla Misura 11 e all'operazione 10.1.1 rispetto alle aziende che praticano l'agricoltura convenzionale?</p> <p>2) In che modo la quantificazione della riduzione dei GHG grazie all'applicazione delle tecniche di agricoltura biologica e della semina su sodo può promuovere e sostenere regimi di pagamento basati sui risultati ambientali?</p>
URL	https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/gestione-e-sorveglianza/monitoraggio-e-valutazione1

Editore/Redattore	Lattanzio Kibs
Autore/i	Lattanzio Kibs
Titolo	D1.1 Prima Valutazione "Buone Prassi" Strutturazione e Osservazione
Sintesi	<p>L'attività di valutazione delle BP ha lo scopo di dare risalto ai progetti finanziati dal Programma ritenuti più significativi e che hanno ottenuto i migliori risultati. I progetti vengono individuati e analizzati mediante specifici "casi studio", in base a parametri di giudizio proposti dal Valutatore e condivisi con l'AdG. Per selezionare le BP di riferimento il VI ha proceduto con la definizione di alcuni criteri di giudizio che hanno dato origine ad una metodologia, basata sulle esperienze della Rete Rurale Nazionale e della Rete di Valutazione Europea, in grado di includere tutti gli elementi necessari per descrivere un intervento virtuoso come "modello" positivo da esportare in altri contesti e quindi meritevole di analisi e diffusione. In definitiva, le operazioni o interventi sono definite "Buone Prassi" se in possesso di uno o più dei seguenti criteri:</p>

	Sostenibilità, Innovazione, Efficacia, Rilevanza e riproducibilità, Integrazione e Cooperazione.
URL	https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/gestione-e-sorveglianza/monitoraggio-e-valutazione1

Editore/Redattore	Lattanzio Kibs spa
Autore/i	Lattanzio Kibs spa
Titolo	E1.2 Prima Relazione LEADER Analisi e Giudizio
Sintesi	La Relazione ha lo scopo di coordinare, orientare e supportare i GAL relativamente all'attività di autovalutazione delle loro performances e dei risultati dell'attuazione delle loro SISL. La relazione si è soffermata principalmente sull'analisi del metodo adottato, sulla restituzione della ricostruzione della teoria del contesto e del programma attraverso una mappatura dei concetti da indagare, delle relative proprietà e dei possibili stati che possono assumere. Sono stati svolte inoltre attività di Coaching per supportare i GAL nella trattazione di temi chiave per l'autovalutazione.
URL	https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/gestione-e-sorveglianza/monitoraggio-e-valutazione1

2.e) Una sintesi delle valutazioni ultimate, incentrata sui risultati di tali valutazioni

Please summarize the findings from evaluations completed in 2020, per CAP objective (or RDP priority, where appropriate).

Report on positive or negative effects/impacts (including the supporting evidence). Please don't forget to mention the source of the findings.

Di seguito si riporta una descrizione dei **prodotti** che il Valutatore ha realizzato fino alla data del 31 dicembre 2021.

E.1.2 - Prima Relazione LEADER (AG)

La presente Relazione è la seconda tra quelle previste dal Capitolato per la Valutazione LEADER (di seguito VL) ha “*lo scopo di coordinare, orientare e supportare i GAL relativamente all’attività di autovalutazione delle loro performances e dei risultati dell’attuazione delle loro SISL*”.

In particolare, la *Relazione E.1.2* afferisce alle prime due fasi del processo valutativo: Analisi e Giudizio.

Le attività di valutazione sono state avviate nel mese di Ottobre del 2020 e si sono concluse alla fine di Febbraio 2021. Le attività di rilevazione previste dal Capitolato prevedono attività comuni che coinvolgono il Valutatore, i GAL e l’Autorità di gestione, in giornate dedicate al *coaching*, e sessioni valutative comuni realizzate mediante *focus group* e *workshop*. Tali attività svolte fino alla fine di Febbraio del 2021 sono state eseguite in remoto tenendo conto delle limitazioni imposte dall’insorgere della pandemia COVID 19. L’ultimo workshop e focus group è stato realizzato dopo la consegna del Rapporto.

La presente relazione è si è soffermata principalmente su:

- Analisi del metodo adottato. Le fasi di analisi e il giudizio, all’interno del percorso di ricerca valutativa concepito, mettono a fuoco le dimensioni di indagine, aumentando cosiddetta la intensione dei concetti introdotti dei criteri di giudizio.
- Restituzione della ricostruzione della teoria del contesto e del programma attraverso una mappatura dei concetti da indagare, delle relative proprietà e dei possibili stati che possono assumere. Tutto ciò può essere paragonato ad un test sulla valutabilità delle SISL rispetto alle domande e i criteri introdotti. In tale contesto si è indagato sull’atteggiamento verso i GAL Toscani da parte degli attori del territorio e la percezione degli intervistati sulle dinamiche demografiche e turistiche del territorio.
- Il *Coaching* di gruppo, attività di supporto a più GAL finalizzata alla trattazione di temi chiave per i GAL. Sono stati affrontati due aspetti contingenti relativi all’attivazione della nuova Misura sui Progetti di Comunità (d’ora in poi PdC): l’uso della comunicazione come chiave per avviare un’animazione differente dei territori (quali strategie di comunicazione SdC e come tradurle operativamente nei Piani di Comunicazione PdC) e il processo di attivazione dei progetti di comunità (d’ora in poi PdC).

D1.1 - Prima Valutazione “Buone Prassi” (SO)

L’attività di valutazione delle BP ha lo scopo di dare risalto ai progetti finanziati dal Programma ritenuti più significativi e che hanno ottenuto i migliori risultati. I progetti vengono individuati e analizzati mediante specifici “casi studio”, in base a parametri di giudizio proposti dal Valutatore e condivisi con l’AdG. Questa attività consente quindi, da un lato, di proporre degli esempi di migliori esperienze rivolte ai potenziali

beneficiari in termini di utilizzazione ottimale delle risorse e, dall'altro, di acquisire maggiori elementi qualitativi in grado di sostanziare il giudizio complessivo sul PSR. La metodologia utilizzata permette, inoltre, al Valutatore di evidenziare e far emergere i punti di forza, o viceversa i punti di debolezza, di alcuni aspetti della programmazione (finalità del sostegno, iter burocratico, tempistica, etc.) attraverso la testimonianza dei diretti interessati.

La Relazione illustra gli obiettivi di ricerca perseguiti e il metodo e gli strumenti utilizzati per l'individuazione di un primo gruppo di BP. Il Catalogo delle BP ha la duplice funzione, da un lato, di migliorare e rendere più efficace la descrizione e comunicazione dei risultati del Programma, dall'altro, di favorire occasioni di riflessione e approfondimento sulle esperienze positive, da cui trarre elementi di conoscenza utilizzabili nella impostazione del prossimo ciclo di programmazione.

In particolare, la Relazione D1.1 afferisce alle prime due fasi del processo valutativo: Strutturazione e Osservazione.

L'attività di ricerca di BP rientra in un filone di ricerca valutativa, la c.d. "*grounded theory*", che cerca di mettere a fuoco i casi di maggior successo e i casi di minor successo come esempi che favoriscano un apprendimento da parte dei decisori politici rispetto agli effetti positivi e negativi generati dal Programma.

Le finalità operative di tale indagine possono essere rintracciate nella volontà di catturare un'immagine caleidoscopica di come gli investimenti promossi dal PSR 2014- 2020 di RT abbiano arricchito il territorio rendendolo un potenziale esempio- in termini di innovazione o sostenibilità ad esempio- per altri contesti senza tralasciare la necessità di apprendere quali strumenti messi in campo hanno dato la possibilità di raggiungere certi risultati e cosa è mancato per rendere questi risultati ancora più generalizzati sul territorio.

Per affrontare l'indagine nelle analisi valutative è stato necessario individuare e definire una domanda di valutazione capace di catturare trasversalmente tutte le peculiarità di una BP:

- Storia e qualità del progetto: nascita dell'idea progettuale, chiarezza degli obiettivi iniziali, originalità dell'idea imprenditoriale o di innovazione, etc.;
- Sfide progettuali affrontate ed efficacia: conseguimento degli obiettivi iniziali, coerenza con altri interventi realizzati all'interno della propria azienda o presso la filiera/ territorio di riferimento, etc.;
- Modalità operative di realizzazione: percorso seguito per avviare e portare a termine il progetto da parte del beneficiario o soggetto capofila per i progetti complessi;
- Trasferibilità: la capacità di essere realizzata in altri contesti nonostante il grado di dipendenza dalla realtà imprenditoriale/ territoriale/ settoriale in cui è stata studiata;
- Risultati e impatti: i risultati possono essere raccolti sia a livello di singola azienda che di territorio/ filiera di riferimento e, laddove possibile, può essere opportuno rilevare anche i primi impatti valutabili in termini di cambiamenti socio- economici (ad es. creazione di posti di lavoro, lotta ai cambiamenti climatici, riduzione dello spopolamento e della povertà, etc.) nel contesto attuativo.

Per selezionare le BP di riferimento il VI ha proceduto con la definizione di alcuni criteri di giudizio che hanno dato origine ad una metodologia, basata sulle esperienze della Rete Rurale Nazione e della Rete di Valutazione Europea, in grado di includere tutti gli elementi necessari per descrivere un intervento virtuoso come "modello" positivo da esportare in altri contesti e quindi meritevole di analisi e diffusione. In definitiva, le operazioni o interventi sono definite "Buone Prassi" se in possesso di uno o più dei seguenti criteri: Sostenibilità, Innovazione, Efficacia, Rilevanza e riproducibilità, Integrazione e Cooperazione.

D1.2 - Prima Valutazione "Buone Prassi" (AG)

Il fabbisogno conoscitivo della Relazione D1.2 completa la precedente Relazione andando ad indagare il

reale processo di realizzazione della BP: il contenuto dell'obiettivo globale, l'organizzazione dinamica del lavoro, il processo attuativo nel suo complesso. Si è infatti deciso di inserire nel Catalogo di BP un'esperienza di tipo procedurale, ovvero sperimentata direttamente nell'area gestionale del Programma a dimostrazione che gli elementi caratterizzanti una BP possano essere ritrovati anche nelle modalità organizzative introdotte dalla Regione.

Questo tipo di analisi si presta anche all'attività di comunicazione istituzionale del Programma poiché la descrizione dei progetti è accompagnata da materiale fotografico il quale evoca velocemente un primo impatto pratico e positivo del PSR 2014- 2020 Toscana sul territorio. Tipicamente la raccolta delle BP confluisce in un "Catalogo" che ne permette poi la condivisione con altre regioni/ istituzioni: la diffusione delle informazioni, sia qualitative che quantitative, vengono messe a disposizione di altri attori- locali, nazionali, europei- per sviluppare altre idee progettuali e/o migliorare progetti esistenti.

La presente Relazione D1.2 completa quanto sviluppato nella Relazione D1.1 e afferisce alle ultime due fasi del processo valutativo: Analisi e Giudizio. La relazione oltre a descrivere l'elaborazione dei dati e delle informazioni raccolte nella fase di osservazione e le attività valutative svolte nella seconda fase si concentra sulla Presentazione delle schede analitiche delle buone pratiche.

La metodologia utilizzata, prevede la coesistenza di almeno alcune delle diverse caratteristiche negli interventi, individuati i criteri di "rilevanza e riproducibilità" come fondamentali: essi rilevano quando un intervento finanziato dal PSR è utilizzabile come "modello" positivo da esportare in altri contesti e quindi meritevole di analisi e diffusione. La presenza di questi due elementi è essenziale per l'identificazione delle BP poiché questa operazione non è fine a sé stessa, ma può avere una forte connotazione comunicativa per la diffusione delle lezioni apprese. La selezione delle BP ha cercato inoltre di dare un'adeguata rappresentatività alle diverse tipologie di intervento finanziate dal PSR, con l'esclusione delle misure a superficie che per loro natura non presentano elementi distintivi.

C2.1 - Seconda Relazione tematica (SO)

L'approfondimento tematico ha avuto come l'obiettivo di stimare le differenze di redditività di alcune colture erbacee condotte con metodo biologico e con tecniche di agricoltura conservativa (semina su sodo) e le stesse colture condotte con metodo convenzionale.

L'analisi mette a disposizione di RT alcuni elementi di analisi utili alla definizione dei premi nel prossimo periodo di programmazione, tenendo conto inoltre che il premio concesso ai beneficiari dovrà retribuire i vantaggi ambientali che sistemi di produzione rispettosi dell'ambiente determina

La realizzazione dell'approfondimento ha seguito le seguenti fasi: Strutturazione e Osservazione e si è concentrato su:

- Analisi dei dati forniti da ARTEA relativi alle aziende beneficiarie al 31/12/2018 della misura 11 e della sottomisura 10.1.1 – impegno Semina su sodo al fine di identificare l'area di studio e le colture coinvolte dall'approfondimento
- Recupero dei dati meteorologici e pedologici necessari al funzionamento del modello
- Realizzazione di due specifici casi di studio relativi alla stima del differenziale di resa rilevato confrontando le rese relative ai beneficiari della Misura 11 dell'agricoltura biologica, 10.1.1 Conservazione del suolo e della sostanza organica (impegno semina su sodo) con le rese di aziende condotte con metodi convenzionali. Il differenziale di resa sarà stimato attraverso l'applicazione del modello SEBAL (Soil Energy Balance Algorithm for Land) nell'area di studio e per le colture selezionate. La stima della resa, per le aziende biologiche per le aziende che utilizzano la semina su

sodo e per quelle convenzionali, è stata realizzata attraverso l'utilizzo del sistema Tethys, un applicativo informatico sviluppato dal proponente, che permette la quantificazione dell'evapotraspirazione, della biomassa prodotta e della resa delle colture agricole. Il sistema arriva alla definizione della resa attraverso l'elaborazione delle immagini satellitari, dei dati meteo e dei dati pedologici, con l'utilizzo dei modelli Sebal ed AquaCrop. I dati relativi alle caratteristiche del suolo sono stati desunti dalla carta pedologica redatta dal consorzio LAMMA, mentre i dati meteo derivano dalla rete agrometeorologica regionale.

- Stima del differenziale di prezzo tra le produzioni biologiche e quelle convenzionali attraverso l'elaborazione delle informazioni relative ai prezzi agricoli nella fase della produzione che ISMEA periodicamente rileva.
- Indagine presso un campione di aziende coinvolte dallo studio al fine di verificare la rispondenza dei dati rilevati sulle rese e quelli relativi al differenziale di prezzo.
- Interviste a testimoni privilegiati finalizzate a condividere e validare i risultati dei casi di studio e ad approfondire il tema legato alla monetizzazione degli effetti esterni ambientali derivanti dall'attuazione delle misure agro-climatico-ambientali relativi alla riduzione delle emissioni di GHG e al carbon sink dei suoli
- Realizzazione di focus group finalizzati a condividere e discutere i risultati delle analisi valutative svolte.

I temi di approfondimento e la conseguente definizione delle domande di valutazione sono:

- a. Stima del differenziale di resa rilevato confrontando le rese relative ai beneficiari della Misura 11 dell'agricoltura biologica, 10.1.1 Conservazione del suolo e della sostanza organica (impegno semina su sodo) con le rese di aziende condotte con metodi convenzionali. Il differenziale di resa sarà stimato attraverso l'applicazione del modello SEBAL (Soil Energy Balance Algorithm for Land) nell'area di studio e per le colture selezionate.
1. Stima del differenziale di prezzo tra le produzioni biologiche e quelle convenzionali attraverso l'elaborazione delle informazioni relative ai prezzi agricoli nella fase della produzione che ISMEA periodicamente rileva.
 2. Approfondimento presso un campione di aziende degli aspetti specifici legati alla tecnica colturale utilizzata (concimazioni, trattamenti, lavorazioni, etc.), ai canali di vendita, al mercato di riferimento, ai prezzi di vendita, alla commercializzazione delle produzioni biologiche (es. la capacità degli agricoltori di vendere il prodotto con marchio biologico) alle difficoltà tecniche incontrate e all'eventuale ricorso ai servizi di assistenza tecnica.
 3. Approfondimento, attraverso la realizzazione di interviste a testimoni privilegiati, del tema legato alla **monetizzazione degli effetti esterni ambientali** derivanti dall'attuazione delle misure agro-climatico-ambientali con particolare riguardo alla riduzione delle emissioni di GHG e al carbon sink dei suoli.

C2.2 - Seconda Relazione tematica (AG)

L'approfondimento tematico ha avuto come obiettivo quello di stimare le differenze di produttività di alcune colture erbacee condotte con metodo biologico e con tecniche di agricoltura conservativa (semina su sodo) e le stesse colture condotte con metodo convenzionale. In particolare si è manifestata l'esigenza di verificare in che misura l'applicazione di tali tecniche si ripercuote sulla pratica colturale delle aziende, sulle rese ottenute e sui prezzi di vendita dei prodotti.

La definizione delle rese e dei prezzi ha consentito un confronto tra la PLV ottenuta dalle aziende che utilizzano metodi di produzione biologica/semina su sodo e quella ottenuta dalle aziende convenzionali per

verificare il grado di sostenibilità economica delle produzioni rispettose dell'ambiente. Tale elemento può essere utile nella definizione dell'entità degli aiuti da corrispondere alle aziende biologiche nel prossimo periodo di programmazione.

Per l'individuazione dell'area di studio si è ricercata una zona caratterizzata dalla consistente presenza di appezzamenti condotti con la tecnica del biologico e con tecniche di agricoltura conservativa (semina su sodo). L'analisi dei dati di monitoraggio forniti da ARTEA ha individuato l'area di studio in val d'Orcia. Le colture oggetto di indagine sono il frumento duro, il frumento tenero, l'erba medica, l'avena, gli erbai, la fava e il trifoglio.

Il VI ha quindi proceduto a effettuare una analisi su::

- La Stima del differenziale di resa su appezzamenti condotti con metodo biologico e semina su sodo rispetto ad appezzamenti condotti con tecnica convenzionale
- Analisi dei prezzi
- Analisi controfattuale della PLV ottenuta dalle aziende beneficiarie della misura 11 e della sottomisura 10.1.1 – impegno Semina su sodo rispetto alle aziende convenzionali
- Indagine svolta presso un campione di aziende agricole coinvolte dalle analisi valutative
- Interviste ai testimoni privilegiati e dei Focus group
- La monetizzazione degli effetti esterni ambientali derivanti dall'attuazione delle misure agro-climatico -ambientali relativi alla riduzione delle emissioni di GHG e al carbon sink dei suoli
 - *Il contesto normativo e gli obiettivi di riduzione dei GHG*
 - *La contabilizzazione dei GHG dell'agricoltura*
 - *Possibili scenari per la promozione di un sistema di incentivi economici nel settore agricolo per la riduzione di GHG*
- Formulazione delle risposte alle seguenti domande valutative tematiche
 - *Qual è la differenza di PLV tra le aziende che aderiscono alla Misura 11 rispetto alle aziende che praticano l'agricoltura convenzionale*
 - *Qual è la differenza di PLV tra le aziende che aderiscono all'operazione 10.1.1 rispetto alle aziende che praticano l'agricoltura convenzionale*
 - *In che modo la quantificazione della riduzione dei GHG grazie all'applicazione delle tecniche di agricoltura biologica e della semina su sodo può promuovere e sostenere regimi di pagamento basati sui risultati ambientali*

2.f) Una descrizione delle attività di comunicazione svolte in relazione alla divulgazione dei risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)

Occorre fare riferimento al piano di valutazione, descrivendo eventuali difficoltà incontrate nell'attuazione nonché le soluzioni adottate o proposte.

Data/Periodo	20/07/2021
---------------------	------------

Titolo dell'attività/evento di comunicazione e argomento dei risultati della valutazione discussi/resi noti	Incontro divulgativo per la diffusione dei risultati della prima relazione sui progetti Buone Prassi (relazione D1.2)
Organizzatore generale dell'attività/evento	Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale - Settore Autorità di Gestione FEASR
Formato/canali di informazione utilizzati	Incontro divulgativo in modalità di videoconferenza a seguito delle restrizioni agli incontri in presenza a causa della pandemia Covid19
Tipo di destinatari	Personale della Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale coinvolto nella gestione del PSR 2014-2022
Numero approssimativo delle parti interessate raggiunte	20
URL	https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/gestione-e-sorveglianza/monitoraggio-e-valutazione1

Data/Periodo	26/10/2021
Titolo dell'attività/evento di comunicazione e argomento dei risultati della valutazione discussi/resi noti	Incontro divulgativo per la diffusione dei risultati relativi alla relazione C2.1 "Seconda relazione di valutazione tematica" - "Confronto della PLV delle aziende partecipanti alla misura 11, produzioni biologiche, e della sottomisura 10.1.1. impegno semina su sodo rispetto alle produzioni convenzionali attraverso la stima delle rese ottenute con l'ausilio di una specifica modellistica basata sull'utilizzo delle immagini satellitari"
Organizzatore generale dell'attività/evento	Direzione Agricoltura e Sviluppo Rurale - Autorità di Gestione FEASR
Formato/canali di informazione utilizzati	Focus Group in videoconferenza per le restrizioni agli incontri in presenza imposte dalla pandemia Covid19
Tipo di destinatari	Organizzazioni Professionali Agricole, Università, personale della Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale coinvolto nella attuazione del PSR 2014/2022
Numero approssimativo delle parti interessate raggiunte	20

URL	https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/gestione-e-sorveglianza/monitoraggio-e-valutazione1
------------	---

Data/Periodo	18/03/2021
Titolo dell'attività/evento di comunicazione e argomento dei risultati della valutazione discussi/resi noti	Workshop su relazione "Prima relazione LEADER: analisi e giudizio. Risposta ai quesiti del questionario valutativo specifico LEADER"
Organizzatore generale dell'attività/evento	Direzione Agricoltura e Sviluppo rurale. Settore "Autorità di gestione FEASR"
Formato/canali di informazione utilizzati	Incontro in videoconferenza a seguito delle restrizioni derivanti dalla pandemia Covid19
Tipo di destinatari	GAL
Numero approssimativo delle parti interessate raggiunte	15
URL	https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/gestione-e-sorveglianza/monitoraggio-e-valutazione1

2.g) Una descrizione del seguito dato ai risultati della valutazione (con riguardo alla sezione 6 del piano di valutazione)

Occorre fare riferimento al piano di valutazione, descrivendo eventuali difficoltà incontrate nell'attuazione nonché le soluzioni adottate o proposte.

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione D1.2 Promuovere progetti virtuosi attraverso gli strumenti a disposizione della Regione, come bandi, manifestazioni di interesse e scambi con il territorio, è una prerogativa che la Toscana ha fatto propria. Si raccomanda di proseguire in questa direzione, anche con strumenti adatti all'attuale emergenza sanitaria, futuro deve vedere questo in modo da supportare gli attori del mondo agricolo nell'affrontare le sfide che riguardano l'impatto ambientale dell'agricoltura, la filiera, ecc.
Follow-up realizzato	Nell'ambito del Capitolato per l'affidamento del servizio di valutazione sono previste due relazioni "Buone prassi". La prima è stata realizzata nel 2021 la seconda sarà realizzata nel 2023. Anche questa seconda relazione vedrà l'analisi e valutazione di 40 casi studio. L'obiettivo della relazione è di individuare nell'ambito dei progetti finanziati con i fondi del PSR le eccellenze che meritano di essere diffuse e comunicate sul territorio regionale, in modo che possano agire da stimolo e da esempio.
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione C.1.2 Obiettivi di riduzione delle emissioni di GHG nel settore agricolo: Creare un meccanismo di compensazione a livello nazionale, attraverso il quale lo Stato potrebbe utilizzare i crediti generati dal settore agricolo nella prossima programmazione anche al fine di raggiungere gli obiettivi di riduzione di GHG al 2030
Follow-up realizzato	La raccomandazione riguarda azioni da intraprendere a livello nazionale, con possibile riferimento anche alla prossima fase di programmazione.
Autorità responsabile del follow-up	Altro

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione D.1.2 Beneficiari del pacchetto giovani: Stimolare maggiormente il ruolo dei giovani rispetto al tema dell'innovazione a livello di processo e di prodotto. Il subentro in azienda da parte dei giovani o l'avviamento di nuove aziende è da considerarsi già un ottimo traguardo ma può essere rinforzato da dinamiche di sviluppo aziendale orientate verso nuove pratiche capaci di rispondere alle esigenze del mercato che sono in continua evoluzione.
---	--

Follow-up realizzato	Nel luglio 2022 è programmata la pubblicazione di un nuovo bando Pacchetto giovani. Oltre alle misure 6.1 e 4.1.2 sarà attivabile solo la misura 6.4.1. con l'obiettivo di concentrare gli investimenti sulla diversificazione aziendale che, se affrontata secondo nuove strategie, può rappresentare un importante volano per il consolidamento delle imprese condotte da giovani nonché per il loro sviluppo.
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione 1.2 LEADER Tener conto dello slittamento della programmazione 2021-2027 per dare più respiro all'azione dei GAL rispetto all'implementazione dei Progetti di Comunità posticipando la rendicontazione delle spese al 31.12.2024
Follow-up realizzato	Il termine ultimo per la chiusura dei Progetti di Comunità e quindi per la presentazione della rendicontazione finale a saldo è stato fissato al 31.10.24 per quanto riguarda i partenariati e al 31.12.2024 per quanto riguarda la domanda di pagamento a titolo di saldo finale da parte dei GAL.
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione 1.2 LEADER Prevedere l'acquisizione di competenze esterne per progettare una strategia di comunicazione comune Ai GAL
Follow-up realizzato	L'AdG, al fine di assicurare una comunicazione omogenea sul territorio di tutti i GAL in merito ai Progetti di rigenerazione delle Comunità (PdC), ha predisposto una specifica campagna di comunicazione che si è basata sulla newsletter del PSR, sui social, sulla cartellonistica e anche su filmati video nell'ambito dei quali, oltre alla presentazione dei PdC, sono stati intervistati due rappresentanti dei GAL. I rappresentanti dei GAL, scelti di comune accordo, hanno illustrato le caratteristiche generali dei PdC e le opportunità da essi offerte. La finalità generale della campagna di comunicazione regionale è stata quella di far conoscere il processo attraverso cui si è articolata la nascita dei PdC della Toscana. Tra i sei GAL coinvolti nei PdC, un GAL si è anche affidato a una società esterna esperta in materia di comunicazione, con l'obiettivo di svolgere azioni di comunicazione specifiche sul proprio territorio.
Autorità responsabile	Altro

del follow-up	
----------------------	--

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione E1.2 LEADER Progetti di rigenerazione di Comunità: Prevedere nella manifestazione di interesse un tetto massimo di manifestazioni che accederanno alla fase successiva che sia compatibile con il dimensionamento della struttura organizzativa dei GAL (Ai GAL)
Follow-up realizzato	I GAL mediante le loro azioni di animazione svolte sul proprio territorio hanno potuto valutare che l'entità dei progetti che giungeranno alla seconda fase di attuazione dei Progetti di Rigenerazione delle Comunità sarà dimensionata alla struttura organizzativa dei GAL, quindi non hanno ritenuto necessario predeterminare un tetto massimo.
Autorità responsabile del follow-up	Altro

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione E1.2 LEADER Ragionare sul reindirizzamento di parte delle risorse del Next Generation EU a favore dei territori del GAL, prevedendo ove possibile uno slittamento delle graduatorie per quegli interventi proposti da pubblici e privati in linea con gli obiettivi della strategia.
Follow-up realizzato	I nuovi fondi del periodo 2021-2022 sono stati in parte attribuiti alla misura 19, per un importo di circa 17 Meuro. Benché si tratti di fondi mainstream e non Next Generation EU, i fondi sono stati comunque in parte destinati al rifinanziamento di graduatorie esistenti, in parte saranno utilizzati per la pubblicazione di nuovi bandi.
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione C.1.2 Redditività delle aziende che praticano la semina su sodo: Incentivare la diffusione degli impegni della semina su sodo che a fronte di una sostanziale tenuta della redditività aziendale garantisce elevati benefici ambientali legati alla riduzione delle emissioni di GHG e all'incremento della fertilità dei terreni
Follow-up realizzato	La raccomandazione è presa in carico con riferimento alla nuova fase di programmazione. Al fine di incentivare la diffusione degli impegni della semina su sodo è in corso una revisione dell'entità del premio che nella nuova fase di

	programmazione dovrebbe essere innalzato da 220 euro/ettaro a 300 euro/ettaro.
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione C.1.2 Scarsa diffusione sul territorio regionale degli impegni della semina su sodo: Realizzare azioni di informazione specifica atti a sensibilizzare gli agricoltori sui benefici economici ed ambientali prodotti dall'applicazione delle tecniche dell'agricoltura conservativa
Follow-up realizzato	E' in corso un'analisi di fattibilità relativa alla introduzione nell'ambito della misura 1 di interventi formativi/informativi/dimostrativi volti ad innalzare il livello di consapevolezza dell'agricoltore in merito ai benefici derivanti dall'adozione delle pratiche dell'agricoltura conservativa.
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

Risultato della valutazione pertinente per il follow-up (descrivere i risultati e citare la fonte tra parentesi)	Relazione D.1.2 Beneficiari misura cooperazione Risulta essenziale dare visibilità a tali iniziative in modo da sensibilizzare il mondo agricolo rispetto al ruolo che la cooperazione può avere sia a livello di azienda singola, sia per il territorio.
Follow-up realizzato	L'AdG, in accordo con il Valutatore, ha scelto quale tema della terza relazione di valutazione tematica, proprio un approfondimento sulla misura cooperazione. Nel corso del 2022 saranno esaminati nel dettaglio 15 casi studio, centrando l'analisi sugli aspetti connessi all'innovazione. I casi studio selezionati saranno oggetto di una campagna di comunicazione volta a diffonderne le prassi, le metodologie, i processi.
Autorità responsabile del follow-up	Autorità di gestione

3. ASPETTI CHE INCIDONO SUI RISULTATI DEL PROGRAMMA E MISURE ADOTTATE

3.a) Descrizione delle misure adottate per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del programma

Di seguito si elencano le misure adottate nel 2021 per assicurare la qualità e l'efficacia dell'attuazione del Programma:

- 1) Rafforzamento del sistema di monitoraggio delle attività istruttorie svolte dagli Uffici Territoriali (monitoraggio procedurale dalla formazione della graduatoria agli accertamenti finali e alla predisposizione dei relativi elenchi di liquidazione). Predisposizione di ulteriori report specifici per la sorveglianza dell'avanzamento del Programma
- 2) Incontri periodici del Gruppo di Monitoraggio per la verifica dell'avanzamento procedurale e finanziario del Programma
- 3) Incontri bilaterali con i responsabili degli Uffici territoriali competenti per le istruttorie al fine di analizzare nello specifico le problematiche inerenti le istruttorie di ammissibilità e accelerare i tempi per la contrattualizzazione delle domande.
- 4) Incontri periodici del Gruppo di Coordinamento per l'analisi dei quesiti posti dagli uffici territoriali in merito alla istruttoria delle domande
- 5) Affidamento diretto per la “Realizzazione di n.150 controlli tecnico-amministrativi sulle domande di pagamento comprensivi dell’esecuzione della visita sul luogo dell’investimento relative ai bandi del PSR 2014-2020 della Regione Toscana, Reg. (UE) n.1305/2013”
- 6) Gara per l'affidamento del servizio di controllo ai fini dell'erogazione di contributi previsti dal PSR 2014-2020”
- 7) Modifica delle direttive comuni per rendere obbligatoria la richiesta dell'anticipo da parte dei beneficiari soggetti pubblici
- 8) Definizione di regole semplificate per l'attuazione della misura 21 volte a snellire il procedimento istruttorio (ad esempio, verifica della regolarità contributiva e dell'assenza di condanne penali all’approvazione dell’elenco di liquidazione”
- 9) Manuali per le istruttorie volti ad accelerare la tempistica di realizzazione delle istruttorie da parte degli uffici territoriali competenti
- 10) Implementazione del sistema AGRO, sistema di registrazione e monitoraggio delle attività relative alla Misura 1. Con il portale AGRO è possibile gestire, tracciare e controllare azioni che vanno dalla registrazione dei bandi singoli e integrati per le attività connesse alla Misura al controllo sulle Agenzie Formative e sugli altri soggetti beneficiari del contributo
- 11) Istituzione di una procedura di liquidazione semplificata relativa alla richiesta di SAL che consente il pagamento del SAL (stato di avanzamento dei lavori) senza la necessità di presentare una garanzia fidejussoria
- 12) Messa a punto sul sistema informatico dell'organismo pagatore Artea di uno schema di contratto informatizzato che risulta disponibile una volta concluso l'iter istruttorio per l'ammissibilità delle domande

di aiuto

13) Indicazioni agli Uffici competenti per le istruttorie di dare priorità allo svolgimento delle istruttorie di ammissibilità invece che a quelle di istruttoria a saldo

14) Rafforzamento degli uffici istruttori nello svolgimento delle istruttorie di saldo attraverso l'estensione della gara per l'affidamento del "Servizio di controllo ai fini dell'erogazione di contributi previsti dal PSR 2014-2022"

3.b) Meccanismi di attuazione di qualità ed efficienti

Opzioni semplificate in materia di costi (SCO) ¹, approssimazione calcolata automaticamente

	Total RDP financial allocation [EAFRD + EURI]	[%] di copertura SCO prevista rispetto alla dotazione complessiva del PSR ²	[%] di spesa sostenuta attraverso le SCO rispetto alla dotazione complessiva del PSR (cumulativa) ³
Metodi specifici relativi ai fondi (articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	582.576.819,58	37,59	25,41

¹ Le opzioni semplificate in materia di costi si intendono come costi unitari/tassi forfettari/somme forfettarie (articolo 67, paragrafo 5 dell'RDC), inclusi i metodi specifici relativi al FEASR di cui alla lettera e) di tale articolo, quali somme forfettarie per l'avviamento di imprese, pagamenti a tassi forfettari a favore di organizzazioni di produttori e costi unitari connessi ad animali e superfici.

² Calcolata automaticamente in base alle misure 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 18 della versione del programma

³ Calcolata automaticamente in base alle misure 06, 09, 10, 11, 12, 13, 14, 15 e 18 delle dichiarazioni di spesa

Opzioni semplificate in materia di costi (SCO), in base a dati dettagliati specifici degli Stati membri [dato facoltativo]

	Total RDP financial allocation [EAFRD + EURI]	[%] di copertura SCO prevista rispetto alla dotazione complessiva del PSR	[%] di spesa sostenuta attraverso le SCO rispetto alla dotazione complessiva del PSR (cumulativa)
Totale (articolo 67, paragrafo 1, lettere b), c) e d) e articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	582.576.819,58		
Metodi specifici relativi ai fondi (articolo 67, paragrafo 5, lettera e), dell'RDC)	582.576.819,58		

Gestione elettronica per i beneficiari [dato facoltativo]

	[%] EAFRD + EURI funding	[%] delle operazioni interessate
Domanda di sostegno		
Richieste di pagamento		
Controlli e conformità		
Monitoraggio e comunicazione all'autorità di gestione/organismo pagatore		

Termini medi per la ricezione dei pagamenti da parte dei beneficiari [dato facoltativo]

[Giorni] Se pertinente, termine dei pagamenti dello Stato	[Giorni] Tempo medio per i pagamenti ai beneficiari	Osservazioni
---	---	--------------

membro a favore dei beneficiari		

4. AZIONI ADOTTATE PER ATTUARE L'ASSISTENZA TECNICA E I REQUISITI DI PUBBLICITÀ DEL PROGRAMMA

4.a) Azioni intraprese e lo stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN e l'attuazione del suo piano d'azione

4.a1) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'istituzione della RRN (struttura di governance e unità di sostegno della rete)

Le azioni intraprese, l'attuazione del Piano di Azione e lo stato di avanzamento della RRN, sono contenute nella Relazione annuale dello specifico Programma Rete Rurale Nazionale 2014-2022, la cui Autorità di Gestione è il Ministero delle Politiche Agricole, Alimentari e Forestali - Direzione Generale Sviluppo Rurale.

L'AdG del PSR FEASR, in qualità di membro del Comitato di Sorveglianza del programma nazionale della RRN ha partecipato sia alle sedute del CdS che alle procedure scritte. Fra le attività di interazione fra l'AdG e la RRN, ricordiamo la partecipazione alla validazione del piano biennale delle attività della RRN 2021/2023.

Nell'ambito delle azioni inserite nel piano biennale della RRN, vi è stata maggiore collaborazione nell'ambito dei seguenti argomenti:

A) Costi semplificati (rif. Scheda del piano biennale della RRN: "ISMEA 7.1 Capacità amministrativa (VCM, tasso d'errore, costi standard)".

La Regione Toscana, con due funzionari preposti (uno nominato in rappresentanza dell'AdG e uno nominato in rappresentanza della Direzione agricoltura e sviluppo rurale), è membro del Gruppo di Lavoro Nazionale istituito dalla RRN proprio per l'approfondimento del tema dei Costi Standard.

Nel corso del 2021 si riepilogano qui di seguito le attività di collaborazione con la RRN in merito ai CS:

- collaborazione con la RRN per la messa a punto di una metodologia a carattere nazionale per l'utilizzo delle opzioni di costo semplificato offerte dall'UE nel settore tematico dei fabbricati rurali;
- collaborazione con la RRN per l'affinamento della metodologia per l'individuazione dei CS con riferimento ai frantoi oleari e alle spese di progettazione, entrambi per la M4.

B) Nuova programmazione

Nell'ambito delle attività di supporto della RRN/Mipaf alla definizione del PSN (Piano Strategico Nazionale) della Pac 23-27, nel 2021 sono state attuate le seguenti attività:

- individuazione delle esigenze su cui potenzialmente andare ad agire con i fondi della nuova politica agricola 2023/2027, in base allo schema analitico contenente una lista di 50 esigenze nazionali che sono state messe in correlazione con l'analisi SWOT nazionale;
- ogni regione ha poi espresso il proprio parere in termini di rappresentatività, corrispondenza e adeguatezza delle esigenze ai rispettivi territori. Il lavoro ha riguardato l'identificazione di

integrazioni e/o revisioni delle esigenze. Le proposte elaborate dalla Regione Toscana, negli aspetti più importanti, sono state favorevolmente accolte dal Ministero. A seguito del confronto con le Regioni il Mipaaf ha rivisto e modificato la lista delle 50 esigenze;

- partecipazione al percorso di prioritizzazione delle esigenze, al fine di determinare (a livello nazionale) il gruppo delle esigenze su cui andare a focalizzare gli interventi. Il Ministero, una volta ricevute le proposte di tutte le Regioni, ha proceduto all'aggregazione dei dati regionali per la costruzione del quadro d'insieme. Ad esito del processo di prioritizzazione e di confronto con le Organizzazioni Professionali Agricole della Toscana, a livello regionale sono state individuate diciotto esigenze prioritarie per la Regione Toscana;

- partecipazione al percorso di identificazione delle corrispondenze tra gli interventi e le esigenze. Sulla base del regolamento UE, il Mipaaf ha identificato una prima lista dei possibili interventi da attuare nella prossima programmazione e ha chiesto alle Regioni di associare ad ogni intervento le esigenze che ne giustificano l'implementazione, di segnalare quali interventi le Regioni vorranno attivare specificando altresì per questi ultimi la rilevanza dell'intervento rispetto alle esigenze regionali. A seguito dell'individuazione delle esigenze correlate agli interventi si è proceduto a definirne la rilevanza.

- nel mese di ottobre è stato dato avvio ai lavori per definire, di concerto con le Regioni, tutte le 76 schede intervento FEASR da far confluire nel PSP. La Regione Toscana ha collaborato a tutti i tavoli di lavoro relativi alle schede intervento, inviando le proprie proposte e integrazioni e partecipando fattivamente alla fase di redazione di tutte le schede intervento e al

C) Innovazione: (rif. Schede del piano biennale della RRN: “ISMEA 25.1 - divulgazione delle innovazioni e delle buone pratiche aziendali in tema di innovazione”, “CREA 25.1 - comunicazione e innovazione”, “CREA 25.2 - supporto pei”, “CREA 25.3 - supporto per attori innovazione”).

- contribuito a inserimento progetti dei Gruppi Operativi toscani nella banca dati del portale www.innovarurale.it - Banca dati dei Gruppi Operativi (3 schede);

- partecipazione a riunione del Comitato editoriale del Portale Innovarurale, che si è svolta in data 14 maggio 2021.

D) Comunicazione

Si veda la specifica sezione, al paragrafo 4b.

Nel 2021 la postazione regionale ha collaborato con l'AdG PSR FEASR per dirimere gli aspetti tecnici inerenti l'adozione di uno specifico bando 4.1.1 rivolto solo alle recinzioni per proteggere gli allevamenti suini allo stato brado e semibrado dalla peste suina africana.

4.a2) Azioni intraprese e stato di avanzamento per quanto riguarda l'attuazione del piano d'azione

L'AdG del PSR ha partecipato, in qualità di membro del CdS della RRN all'approvazione del programma biennale della RRN 2021/2023. Per maggiori dettagli sulle attività svolte in collaborazione con la RRN si

veda il paragrafo 4 a1.

4.b) Misure adottate per dare adeguata pubblicità al programma (articolo 13 del regolamento di esecuzione (UE) n. 808/2014 della Commissione)

1. Pianificazione delle attività

A) Il “Tavolo regionale della comunicazione e informazione” e il “Piano generale annuale della comunicazione della Regione Toscana”

La DGR n. 998 del 26 ottobre 2015 prevede che le AdG dei fondi europei, realizzino solo le attività inserite nell’ambito del Piano generale annuale della comunicazione della Regione Toscana. Il piano generale per il 2021 approvato con Delibera di Giunta n. 8 del 18 gennaio 2021 (“Piano generale della comunicazione 2021”) ha validità annuale e individua i seguenti temi strategici di comunicazione della Regione Toscana per l’annualità 2021:

- Infrastrutture e mobilità
- Protezione civile, paesaggio, ambiente, agricoltura e turismo
- Istruzione, orientamento e formazione professionale
- Comunicazione su lavoro e opportunità per cittadini e imprese
- Comunicazione sui servizi socio-sanitari
- Valorizzazione dell’offerta culturale
- Percorsi di autonomia dei giovani

Le attività e le iniziative vengono periodicamente discusse nel “Tavolo della Comunicazione e Informazione” (istituito con Del. GR n. 997 del 26/10/15), al quale partecipano i direttori della Giunta regionale, le Autorità di gestione dei programmi comunitari regionali e i direttori degli Enti ed Agenzie regionali. Gli incontri del tavolo della comunicazione sono generalmente semestrali ma a causa della pandemia nel 2021 si è svolto un solo incontro collegiale (in modalità videoconferenza in data 21 luglio 2021).

D) Il piano annuale della comunicazione del PSR – 2021

Il piano annuale della comunicazione del PSR è inglobato nel Piano generale di comunicazione della Regione Toscana (di cui al punto A). Nel 2021 è stato predisposto il “Piano della comunicazione del PSR 2021”.

Nell’ambito di questa cornice, la comunicazione del PSR 2014-2022 per il 2021, ha toccato alcuni dei temi strategici individuati centralmente e si è incentrata sui seguenti aspetti:

- raccontare il cambiamento;

- avviare una comunicazione sempre più social;
- avviare un sistema di monitoraggio e feedback continuo;
- migliorare le sinergie con le azioni di comunicazione della RRN.

Il piano annuale della comunicazione del PSR riferito al 2021 è reperibile on line al seguente indirizzo:

https://www.regione.toscana.it/documents/10180/12144581/Pianodicomunicazione_2021_PSR_Toscana2014_2022.pdf/fb88d9e2-994e-ef20-814f-0aa49528a5ad?t=1617195171044

2. Coordinamento ed attuazione

L'AdG ha operato in stretto raccordo e coordinamento con:

- gli uffici della Direzione Generale della Giunta Regionale che sovrintendono alla definizione e all'attuazione del Piano generale della comunicazione della Giunta regionale;
- la testata Istituzionale Toscana Notizie, Agenzia di informazione della Giunta regionale toscana, che cura il portale web dell'ente, la piattaforma Open toscana e i rapporti con stampa, TV, radio e agenzie giornalistiche;
- le strutture regionali preposte alla comunicazione della Regione Toscana;
- referenti regionali responsabili delle misure del PSR.

Le attività svolte nell'ambito del piano della comunicazione 2021 sono dettagliate nel file allegato.

Di seguito si riporta una sintesi:

Sito web

<http://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020>

Il sito web del PSR 2014-2022 rappresenta il più importante canale di informazione e comunicazione al pubblico. L'attività di aggiornamento del sito è quotidiana. Dal 1° gennaio al 31 dicembre sono state pubblicate 43 notizie in prima pagina.

Nei primi mesi dell'anno 2021, è stata data particolare enfasi alla notizia relativa alla possibilità di ottenere prestiti agevolati (non superiori a 200 mila euro) alle Pmi colpite dalla crisi, senza l'obbligo di presentare giustificativi basati su piani aziendali o documenti equivalenti, oggetto di apposita modifica del programma nel 2020 per il recepimento del Regolamento (Ue) n. 558 del 23 aprile 2020.

Tale notizia è stata oggetto di comunicazione istituzionale da parte di RT, sia tramite social, sia tramite lo slider dell'home page del sito della Regione Toscana.

Help on line: scrivici/partecipa

Il form on line per richiedere informazioni sul PSR 2014-2020 è attivo da ottobre 2014.

<http://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/scrivici>

L'utente può compilare due tipologie di richieste, una di carattere generale sulle opportunità o sulle regole generali del programma, l'altra per avere indicazioni specifiche/tecniche sui bandi aperti:

1. <http://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/scrivici/richiesta-informazioni-generalis>
2. <http://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/scrivici/richieste-informazioni-bandi-aperti>

Le e-mail vengono ricevute da un team di funzionari che a vario titolo si occupano di PSR. Le risposte vengono fornite da uno specifico account (partecipa.psr1420@regione.toscana.it). Le risposte alle richieste di carattere generale vengono evase dall'AdG, le richieste sui bandi aperti vengono evase dai referenti dei singoli bandi. Il tempo di risposta alle singole domande è mediamente di 5 giorni lavorativi.

Periodo di riferimento: 1° gennaio – 31 dicembre 2021

n. di richieste di chiarimenti su bandi aperti: 104

n. di richieste di informazioni a carattere generale: 67

Totale per periodo: 171

Social media

Nel 2021 è continuata l'attività di comunicazione del PSR su Facebook e Twitter, avviata nel 2018.

Continua anche l'attività sul canale YouTube, dove è presente una playlist dei servizi video-giornalistici realizzati in ambito PSR.

In data 1° ottobre 2021 è stato creato un nuovo account Twitter visibile al seguente link: <https://twitter.com/toscananotizie> che ha, quindi, sostituito il precedente (twitter.com/regionetoscana) che era stato utilizzato fino a quel momento per divulgare le notizie del PSR Toscana.

Per tutti i canali social sono stati utilizzati gli account ufficiali della Regione Toscana:

<https://www.facebook.com/regionetoscana.paginaufficiale>

<https://twitter.com/regionetoscana> (fino al 30 settembre 2021)

<https://twitter.com/toscananotizie> (dal 1° ottobre 2021)

https://www.youtube.com/playlist?list=PLW5kU--3bfh0564_Om9TwhdjxymgDJxAM

Facebook

È possibile visualizzare alla seguente pagina tutti i post usciti su Facebook aventi ad oggetto #psrtoscana <https://www.facebook.com/regionetoscana.paginaufficiale/>

Periodo di riferimento: 1° gennaio – 31 dicembre

Indicatori di realizzazione:

Post pubblicati: 26

Condivisioni: 321

Visualizzazioni: 305.330

Reazioni: 1077

Twitter

Dal 1° ottobre 2021 è stato creato il nuovo account Twitter visibile al seguente link: <https://twitter.com/toscananotizie>. È possibile visualizzare alla seguente pagina tutti i post usciti su Twitter aventi ad oggetto #psrtoscana:

- <https://twitter.com/toscananotizie> (dal 1° ottobre 2021);
- <https://twitter.com/regionetoscana> (fino al 30 settembre 2021).

Periodo di riferimento: 1° gennaio – 31 dicembre

Indicatori di realizzazione:

Post pubblicati: 18

Condivisioni: 40

Reazioni: 85

YouTube

Nel periodo di rilevazione dei dati, non sono stati pubblicati nuovi video nella playlist dedicata al PSR Toscana 2014-2022, all'interno del canale YouTube della Regione Toscana.

È possibile, comunque, visualizzare alla seguente pagina tutti i video pubblicati fino ad oggi:

https://www.youtube.com/playlist?list=PLW5kU--3bfh0564_Om9TwhdjxymgDJxAM.

Newsletter digitale

Progettata e avviata nell'ultimo trimestre del 2018, ha visto una crescita costante di iscritti nel corso degli anni. Il form di iscrizione online è raggiungibile alla seguente pagina: <https://www.regione.toscana.it/psr-2014-2020/iscrizioni-newsletter>.

A partire dagli ultimi mesi del 2020 e nelle prime settimane del mese di gennaio 2021, si è proceduto con la creazione di un account dedicato a PSR Toscana News su phplist, per la gestione autonoma della newsletter stessa. Questo ha comportato una migrazione delle precedenti newsletter, e relativi dati, e della mailing list che al 31/12/2021 conta n. **1.330 iscritti**.

Nel periodo di riferimento i **nuovi iscritti sono stati 256**.

Questi i numeri della newsletter nel periodo dal 1° gennaio al 31 dicembre 2021:

Indicatori di realizzazione:

N. iscritti: 1330

N. newsletter inviate: 2

Partenariato

Di seguito tutte le consultazioni dal 1° gennaio al 31 ottobre 2021:

- 27 gennaio ore 9.30: incontro con le Organizzazioni professionali agricole per la presentazione delle ipotesi di riprogrammazione delle risorse 2021-2022. All'incontro hanno partecipato l'AdG e l'Assessore Saccardi;
- 27 gennaio ore 16.00: incontro con Confindustria e Legacoop Toscana per la presentazione delle ipotesi di riprogrammazione delle risorse 2021-2022. All'incontro hanno partecipato l'AdG e l'Assessore Saccardi;
- 23 marzo: consultazione via e-mail del partenariato sul seguente argomento "Piano Strategico Nazionale 23-27: richiesta di collaborazione per individuazione le esigenze/fabbisogni";
- 30 marzo: consultazione via e-mail del partenariato interno sul seguente argomento "Piano Strategico Nazionale 23-27: richiesta di collaborazione per l'individuazione delle esigenze/fabbisogni";
- 5 maggio: Tavolo Anci "Agricoltura e PSR";
- 20 maggio: consultazione via e-mail del partenariato sul seguente argomento "PSN 23-27: richiesta di contributo per la prioritizzazione delle esigenze individuate";
- 30 giugno: consultazione via e-mail del partenariato sul seguente argomento "Osservazioni sulla tabella di riparto delle risorse derivanti dall'estensione (QFP e NGEU) per le annualità 2021/2022";
- 30 luglio: consultazione via e-mail del partenariato sul seguente argomento "Osservazioni sulle disposizioni specifiche relative al bando del tipo di operazione 4.1.1 per finanziare sistemi di recinzione dei suini allevati allo stato brado e semibrado a protezione da patologie sanitarie";
- 5 agosto: consultazione via e-mail del partenariato sul seguente argomento "Osservazioni sulle modifiche dei criteri di selezione delle sottomisure 8.3 e 8.6";
- 4 ottobre: consultazione via e-mail del partenariato sul seguente argomento "Cronoprogramma dei bandi in uscita per le annualità di estensione 2021-2022";
- 27 ottobre: consultazione via e-mail del partenariato sul seguente argomento "Livello di rilevanza degli interventi di sviluppo rurale della PAC 2023-2027".
- 30 novembre: comitato di sorveglianza, a cui nel pomeriggio è seguito un incontro più approfondito con gli stakeholder;
- 9 dicembre, ore 10: incontro con Cia su cronoprogramma delle misure del PSR per il periodo di

estensione della programmazione 2014-2020, scorrimento graduatorie di alcune misure del PSR e discussione a livello nazionale relativa alla definizione del nuovo PSP;

- lunedì 13 dicembre ore 14: riunione relativa agli interventi della programmazione 23-27 e ipotesi di riparto delle risorse.

Nei giorni successivi sono state raccolte in un unico documento le osservazioni da parte di tutti i partecipanti, per una loro valutazione.

LA RESTANTE PARTE DELLA PRESENTE SEZIONE 4B VIENE ALLEGATA COME SEGUITO DELLA SEZIONE 4B ALL'INTERNO DELLE DISPOSIZIONI GENERALI NELL'AMBITO DEI DOCUMENTI

5. AZIONI ATTUATE PER OTTEMPERARE A CONDIZIONALITÀ EX ANTE

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2015, 2016

6. DESCRIZIONE DELL'ATTUAZIONE DEI SOTTOPROGRAMMI

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018

7. VALUTAZIONE DELLE INFORMAZIONI E DEI PROGRESSI COMPIUTI VERSO LA REALIZZAZIONE DEGLI OBIETTIVI DEL PROGRAMMA

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018

8. ATTUAZIONE DELLE AZIONI VOLTE A TENERE CONTO DEI PRINCIPI ENUNCIATI AGLI ARTICOLI 5, 7 E 8 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2016, 2018

9. PROGRESSI REALIZZATI NEL GARANTIRE UN APPROCCIO INTEGRATO ALL'USO DEL FEASR E DI ALTRI STRUMENTI FINANZIARI DELL'UNIONE

Questa sezione si applica esclusivamente alle AIR 2018

10. RELAZIONE SULL'ATTUAZIONE DEGLI STRUMENTI FINANZIARI (ARTICOLO 46 DEL REGOLAMENTO (UE) N. 1303/2013)

30A. La valutazione ex ante è stata iniziata?	Sì
30B. La valutazione ex ante è stata completata?	Sì
30. Data di completamento della valutazione ex ante	03-08-2016
31.1. Il processo di selezione o designazione è già stato avviato?	Sì
13A. L'accordo di finanziamento è stato firmato?	Sì
13. Data della firma dell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario	13-06-2018

Elenco di strumenti finanziari

Nome dello strumento finanziario	Tipo di strumento finanziario	Fondo di fondi collegato
Uncapped guarantee	Fund of funds	
Uncapped guarantee	Fund of funds specific fund	Uncapped guarantee

I. Identificazione del programma e della priorità o della misura nell'ambito dei quali è fornito il sostegno dei fondi SIE (articolo 46, paragrafo 2, lettera a), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
1. Assi prioritari o misure a sostegno dello strumento finanziario, compresi i fondi di fondi, nell'ambito del programma dei fondi SIE	
1.1 Riferimento (numero e titolo) di ciascun asse prioritario o di ciascuna misura a sostegno dello strumento finanziario nell'ambito del programma dei fondi SIE	M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
2. Nome del fondo/dei fondi SIE a sostegno dello strumento finanziario nell'ambito dell'asse prioritario o della misura	FEASR
3.01 importo dei fondi SIE impegnati nell'accordo di finanziamento a favore dei singoli aspetti specifici di cui all'articolo 5 del regolamento n. 1305/2013 per misura	M04 / 2A: 1.698.152,00 M04 / 3A: 2.547.228,00 Total: 4.245.380,00
3.1. Importo dei fondi SIE impegnati a favore di questo obiettivo tematico	T03: 4.245.380,00 Total: 4.245.380,00
4. altri programmi dei fondi SIE che forniscono contributi allo strumento finanziario	
4.1. Numero CCI di tutti gli altri programmi dei fondi SIE che forniscono contributi allo strumento finanziario	2014IT06RDRP003, 2014IT06RDRP020, 2014IT06RDRP018, 2014IT06RDRP014, 2014IT06RDRP019, 2014IT06RDRP012, 2014IT06RDRP009
30. Data di completamento della valutazione ex ante	3-ago-2016
31. Selezione degli organismi di attuazione dello strumento finanziario	
31.1. Il processo di selezione o designazione è già stato avviato?	Si
II. Descrizione dello strumento finanziario e delle modalità di attuazione (articolo 46, paragrafo 2, lettera b), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
5. Nome dello strumento finanziario	Uncapped guarantee
6. Sede/domicilio ufficiale dello strumento finanziario (nome del paese e della città)	Firenze via di Novoli, 26
7. Modalità di attuazione	
7.1. Strumenti finanziari istituiti a livello dell'Unione e gestiti direttamente o indirettamente dalla Commissione, secondo quanto previsto all'articolo 38, paragrafo 1, lettera a), del regolamento (UE) n. 1303/2013, sostenuti dai contributi del programma dei fondi SIE	No
7.1.1. Nome dello strumento finanziario a livello dell'Unione	

7.2. Strumento finanziario istituito a livello nazionale, regionale, transnazionale o transfrontaliero, gestito dall'autorità di gestione o sotto la sua responsabilità, secondo quanto previsto all'articolo 38, paragrafo 1, lettera b), sostenuto dai contributi del programma dei fondi SIE a norma dell'articolo 38, paragrafo 4, lettere da a) a c), del regolamento (UE) n. 1303/2013.	Affidamento dei compiti di esecuzione mediante aggiudicazione diretta di un contratto
7.3. Strumento finanziario che associa il contributo finanziario dell'autorità di gestione ai prodotti finanziari BEI nell'ambito del Fondo europeo per gli investimenti strategici ai sensi dell'articolo 39, lettera a), di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera c)	
8. Tipo di strumento finanziario	Fondo di fondi
10. Status giuridico dello strumento finanziario, a norma dell'articolo 38, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (soltanto per gli strumenti finanziari di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera b): conto fiduciario aperto in nome dell'organismo di attuazione e per conto dell'autorità di gestione o capitale separato nell'ambito di un istituto finanziario	Capitale separato
III. Identificazione dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera a), e all'articolo 38, paragrafo 4, lettere da a) a c), del regolamento (UE) n. 1303/2013, e degli intermediari finanziari di cui all'articolo 38, paragrafo 5, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (articolo 46, paragrafo 2, lettera c), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
11. Organismo di attuazione dello strumento finanziario	
11.1. Tipo di organismo di attuazione a norma dell'articolo 38, paragrafo 4, del regolamento (UE) n. 1303/2013 a) entità giuridiche già esistenti o nuove, incaricate dell'attuazione di strumenti finanziari; b) un organismo a cui sono affidati compiti di esecuzione; c) l'autorità di gestione, che assume direttamente compiti di esecuzione (solo per prestiti e garanzie)	Fondo europeo per gli investimenti
11.1.1. Nome dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario	European Investment Fund
11.1.2. Sede/domicilio ufficiale (nome del paese e della città) dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario	37B Avenue J.F.Kennedy L-2968 Lussemburgo
12. Procedura di selezione dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario: aggiudicazione di un appalto pubblico; altre procedure	Designazione della BEI, del FEI o di istituzioni finanziarie internazionali
12.1. Descrizione delle altre procedure di selezione dell'organismo di attuazione dello strumento	

finanziario	
13. Data della firma dell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario	13-giu-2018
IV. Importo complessivo dei contributi del programma per priorità o misura versati allo strumento finanziario, e dei costi di gestione sostenuti o delle commissioni di gestione pagate (articolo 46, paragrafo 2, lettere d) ed e), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
14. Importo complessivo dei contributi del programma impegnati nell'accordo di finanziamento (in EUR)	M04: 9.845.500,00 Total: 9.845.500,00
14.1. di cui importi dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 4.245.380,00 Total: 4.245.380,00
14.1.1. di cui FESR (in EUR) (facoltativo)	
14.1.2. di cui Fondo di coesione (in EUR) (facoltativo)	
14.1.3. di cui FSE (in EUR) (facoltativo)	
14.1.4. di cui FEASR (in EUR) (facoltativo)	M04: 4.245.380,00 Total: 4.245.380,00
14.1.5. di cui FEAMP (in EUR) (facoltativo)	
15. Importo complessivo dei contributi del programma versati allo strumento di finanziamento (in EUR)	M04: 2,461,375.00 Total: 2,461,375.00
15.1. di cui importi dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 1,061,345.00 Total: 1,061,345.00
15.1.1. di cui FESR (in EUR)	
15.1.2. di cui Fondo di coesione (in EUR)	
15.1.3. di cui FSE (in EUR)	
15.1.4. di cui FEASR (in EUR)	M04: 1.061.345,00 Total: 1.061.345,00
15.1.5. di cui FEAMP (in EUR)	
15.2. di cui importo complessivo del cofinanziamento nazionale (in EUR)	M04: 1,400,030.00 Other: 0.00 Total: 1,400,030.00
15.2.1. di cui importo complessivo del finanziamento nazionale pubblico (in EUR)	M04: 1.400.030,00 Total: 1.400.030,00
15.2.2. di cui importo complessivo del finanziamento nazionale privato (in EUR)	
16. Importo complessivo dei contributi del programma versati allo strumento di finanziamento nell'ambito dell'Iniziativa a favore dell'occupazione giovanile (IOG) (in EUR)	
17. Importo complessivo dei costi e delle tasse di	M04: 29.392,15

gestione versati a valere sui contributi del programma (in EUR)	Total: 29.392,15
17.1. di cui remunerazione di base (in EUR)	M04: 29.392,15 Total: 29.392,15
17.2. di cui remunerazione basata sui risultati (in EUR)	
18. Costi o commissioni di gestione capitalizzati a norma dell'articolo 42, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
19. Abbuoni di interesse o abbuoni di commissioni di garanzia capitalizzati a norma dell'articolo 42, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
20. Importo dei contributi del programma per investimenti ulteriori nei destinatari finali a norma dell'articolo 42, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinente solo per la relazione finale) (in EUR)	
21. Contributi versati allo strumento finanziario sotto forma di terreni e/o immobili a norma dell'articolo 37, paragrafo 10, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
VI. Risultati dello strumento finanziario, compresi i progressi nella sua creazione e nella selezione degli organismi di attuazione dello stesso, compreso l'organismo di attuazione di un fondo di fondi (articolo 46, paragrafo 2, lettera f), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
32. Informazioni indicanti se lo strumento finanziario era ancora operativo alla fine dell'anno di riferimento	Si
32.1. Se lo strumento finanziario non era operativo alla fine dell'anno di riferimento, indicare la data di liquidazione	
VII. Interessi e altre plusvalenze generati dal sostegno dei fondi SIE allo strumento finanziario e alle risorse del programma rimborsate agli strumenti finanziari a fronte degli investimenti di cui agli articoli 43 e 44; valore degli investimenti azionari rispetto agli anni precedenti (articolo 46, paragrafo 2, lettere g) e i), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
35. Interessi e altre plusvalenze generate dai pagamenti del programma dei fondi SIE allo strumento finanziario (in EUR)	-162,71
37. Importo delle risorse riutilizzate che sono state rimborsate allo strumento finanziario e sono imputabili ai fondi SIE	0,00
37.1. di cui importi versati per la remunerazione preferenziale degli investitori privati operanti	

secondo il principio dell'economia di mercato, che forniscono fondi di contropartita per il sostegno dei fondi SIE allo strumento finanziario o che coinvestono a livello dei destinatari finali (in EUR)	
37.2. di cui importi versati per il rimborso dei costi di gestione sostenuti e per il pagamento delle spese di gestione dello strumento finanziario (in EUR)	
37.3. di cui importi a copertura delle perdite dell'importo nominale del contributo dei fondi SIE allo strumento finanziario dovute all'impatto degli interessi negativi, qualora tali perdite si verificano nonostante una gestione attiva della tesoreria da parte degli organismi preposti all'attuazione degli strumenti finanziari (in EUR)	
VIII. Progressi nel raggiungimento dell'atteso effetto moltiplicatore degli investimenti effettuati dallo strumento finanziario e valore degli investimenti e delle partecipazioni (articolo 46, paragrafo 2, lettera h), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
38. Importo complessivo di altri contributi raccolti dallo strumento finanziario al di fuori dei fondi SIE (in EUR)	
38.1. Importo complessivo di altri contributi, al di fuori dei fondi SIE, impegnati nell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario (in EUR)	14.461.070,00
38.1A. Contributi previsti dal prodotto finanziario BEI, impegnati nell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario (solo per gli strumenti di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera c) (in EUR)	
38.2. Importo complessivo di altri contributi versati allo strumento finanziario al di fuori dei fondi SIE (in EUR)	3.861.405,00
38.2.1. di cui contributi pubblici (in EUR)	1.400.030,00
38.2.2. di cui contributi privati (in EUR)	2.461.375,00
38.2A. Contributo nell'ambito del prodotto finanziario BEI versato allo strumento finanziario [solo per gli strumenti di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera c)] (in EUR)	

1.1 Riferimento (numero e titolo) di ciascun asse prioritario o di ciascuna misura a sostegno dello strumento finanziario nell'ambito del programma dei fondi SIE	M04 - Investimenti in immobilizzazioni materiali (art. 17)
3.01 importo dei fondi SIE impegnati nell'accordo di finanziamento a favore dei singoli aspetti specifici di cui all'articolo 5 del regolamento n. 1305/2013 per misura	
3.1. Importo dei fondi SIE impegnati a favore di questo obiettivo tematico	
II. Descrizione dello strumento finanziario e delle modalità di attuazione (articolo 46, paragrafo 2, lettera b), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
5. Nome dello strumento finanziario	Uncapped guarantee
6. Sede/domicilio ufficiale dello strumento finanziario (nome del paese e della città)	37B Avenue j.f.k. Kennedy L-2968 Lussemburgo
8. Tipo di strumento finanziario	Fondo specifico del fondo di fondi
8.2. Fondo di fondi collegato	Uncapped guarantee
8.1. Strumenti finanziari su misura o che soddisfano termini e condizioni uniformi, ossia "strumenti standardizzati"	Strumento finanziario su misura
9. Tipo di prodotti forniti dallo strumento finanziario: prestiti, microprestiti, garanzie, investimenti azionari o quasi-azionari, altri prodotti finanziari o altre forme di sostegno combinate nell'ambito dello strumento finanziario a norma dell'articolo 37, paragrafo 7, del regolamento (UE) n. 1303/2013	
9.0.1. Prestiti (\geq EUR 25.000)	No
9.0.2. Microprestiti ($<$ EUR 25.000 e concessi a microimprese) conformemente a SEC/2011/1134 final	No
9.0.3. Garanzie	Sì
9.0.4. Investimenti azionari	No
9.0.5. Investimenti quasi-azionari	No
9.0.6. Altri prodotti finanziari	No
9.0.7. Altre forme di sostegno associate ad uno strumento finanziario	No
9.1. Descrizione degli altri prodotti finanziari	
9.2. Altre forme di sostegno combinate nell'ambito dello strumento finanziario: sovvenzioni, abbuono di interessi, bonifico sulla commissione di garanzia, a norma dell'articolo 37, paragrafo 7, del regolamento (UE) n. 1303/2013	
10. Status giuridico dello strumento finanziario, a norma dell'articolo 38, paragrafo 6, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (soltanto per gli strumenti	Conto fiduciario

finanziari di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera b): conto fiduciario aperto in nome dell'organismo di attuazione e per conto dell'autorità di gestione o capitale separato nell'ambito di un istituto finanziario	
III. Identificazione dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera a), e all'articolo 38, paragrafo 4, lettere da a) a c), del regolamento (UE) n. 1303/2013, e degli intermediari finanziari di cui all'articolo 38, paragrafo 5, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (articolo 46, paragrafo 2, lettera c), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
11. Organismo di attuazione dello strumento finanziario	
11.1. Tipo di organismo di attuazione a norma dell'articolo 38, paragrafo 4, del regolamento (UE) n. 1303/2013 a) entità giuridiche già esistenti o nuove, incaricate dell'attuazione di strumenti finanziari; b) un organismo a cui sono affidati compiti di esecuzione; c) l'autorità di gestione, che assume direttamente compiti di esecuzione (solo per prestiti e garanzie)	Fondo europeo per gli investimenti
11.1.1. Nome dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario	Fondo Europeo per gli Investimenti
11.1.2. Sede/domicilio ufficiale (nome del paese e della città) dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario	37B Avenue j.f.k. Kennedy L-2968 Lussemburgo
12. Procedura di selezione dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario: aggiudicazione di un appalto pubblico; altre procedure	Altri
12.1. Descrizione delle altre procedure di selezione dell'organismo di attuazione dello strumento finanziario	Designazione della BEI, del FEI o delle istituzioni finanziarie internazionali
13. Data della firma dell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario	13-giu-2018
IV. Importo complessivo dei contributi del programma per priorità o misura versati allo strumento finanziario, e dei costi di gestione sostenuti o delle commissioni di gestione pagate (articolo 46, paragrafo 2, lettere d) ed e), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
14. Importo complessivo dei contributi del programma impegnati nell'accordo di finanziamento (in EUR)	M04: 2.837.500,00 Total: 2.837.500,00
14.1. di cui importi dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 1.223.530,00 Total: 1.223.530,00
14.1.1. di cui FESR (in EUR) (facoltativo)	
14.1.2. di cui Fondo di coesione (in EUR) (facoltativo)	

14.1.3. di cui FSE (in EUR) (facoltativo)	
14.1.4. di cui FEASR (in EUR) (facoltativo)	M04: 1.223.530,00 Total: 1.223.530,00
14.1.5. di cui FEAMP (in EUR) (facoltativo)	
15. Importo complessivo dei contributi del programma versati allo strumento di finanziamento (in EUR)	M04: 2,675,315.00 Total: 2,675,315.00
15.1. di cui importi dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 1,061,345.00 Total: 1,061,345.00
15.1.1. di cui FESR (in EUR)	
15.1.2. di cui Fondo di coesione (in EUR)	
15.1.3. di cui FSE (in EUR)	
15.1.4. di cui FEASR (in EUR)	M04: 1.061.345,00 Total: 1.061.345,00
15.1.5. di cui FEAMP (in EUR)	
15.2. di cui importo complessivo del cofinanziamento nazionale (in EUR)	M04: 1,613,970.00 Other: 0.00 Total: 1,613,970.00
15.2.1. di cui importo complessivo del finanziamento nazionale pubblico (in EUR)	M04: 1.613.970,00 Total: 1.613.970,00
15.2.2. di cui importo complessivo del finanziamento nazionale privato (in EUR)	
16. Importo complessivo dei contributi del programma versati allo strumento di finanziamento nell'ambito dell'Iniziativa a favore dell'occupazione giovanile (IOG) (in EUR)	
17. Importo complessivo dei costi e delle tasse di gestione versati a valere sui contributi del programma (in EUR)	M04: 37.850,81 Total: 37.850,81
17.1. di cui remunerazione di base (in EUR)	M04: 27.942,11 Total: 27.942,11
17.2. di cui remunerazione basata sui risultati (in EUR)	M04: 9.908,70 Total: 9.908,70
18. Costi o commissioni di gestione capitalizzati a norma dell'articolo 42, paragrafo 2, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
19. Abbuoni di interesse o abbuoni di commissioni di garanzia capitalizzati a norma dell'articolo 42, paragrafo 1, lettera c), del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
20. Importo dei contributi del programma per	

investimenti ulteriori nei destinatari finali a norma dell'articolo 42, paragrafo 3, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinente solo per la relazione finale) (in EUR)	
21. Contributi versati allo strumento finanziario sotto forma di terreni e/o immobili a norma dell'articolo 37, paragrafo 10, del regolamento (UE) n. 1303/2013 (pertinenti solo per la relazione finale) (in EUR)	
V. Importo complessivo del sostegno erogato ai destinatari finali o a beneficio di questi o impegnato in contratti di garanzia dallo strumento finanziario a favore di investimenti nei destinatari finali, per programma dei fondi SIE e priorità o misura (articolo 46, paragrafo 2, lettera e), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
22. Denominazione del prodotto finanziario offerto dallo strumento finanziario	Uncapped guarantee
22.1. Tipo di prodotto finanziario offerto dallo strumento finanziario	Garanzia
24. Importo complessivo dei contributi del programma impegnati in contratti con destinatari finali per l'erogazione di prestiti, garanzie, prodotti azionari o quasi-azionari o altri prodotti finanziari (in EUR)	M04: 458.933,53 Total: 458.933,53
24.1. di cui importo complessivo dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 197.892,14 Total: 197.892,14
25. Importo complessivo dei contributi versati ai destinatari finali tramite prestiti, microprestiti, capitale o altri prodotti o, nel caso di garanzie, impegnati per prestiti erogati ai destinatari finali, per prodotto (in EUR)	M04: 458.933,53 Total: 458.933,53
25.1. di cui importo complessivo dei contributi dei fondi SIE (in EUR)	M04: 197,892.14 Other: 0.00 Total: 197,892.14
25.1.1. di cui FESR (in EUR)	
25.1.2. di cui Fondo di coesione (in EUR)	
25.1.3. di cui FSE (in EUR)	
25.1.4. di cui FEASR (in EUR)	M04: 197.892,14 Total: 197.892,14
25.1.5. di cui FEAMP (in EUR)	
25.2. di cui importo complessivo del cofinanziamento nazionale pubblico (in EUR)	M04: 261.041,39 Total: 261.041,39
25.3. di cui importo complessivo del cofinanziamento nazionale privato (in EUR)	
26. Valore complessivo dei prestiti effettivamente versati ai destinatari finali in relazione ai contratti di	1.835.734,11

garanzia firmati (in EUR)	
26.1. Valore complessivo dei nuovi finanziamenti creati dall'iniziativa PMI [articolo 39, paragrafo 10, lettera b), RDC]	
27. Numero di contratti per l'erogazione di prestiti/garanzie/prodotti azionari o quasi-azionari/altri prodotti finanziari firmati con destinatari finali, per prodotto	M04: 11,00 Total: 11
28. Numero di investimenti nei destinatari finali realizzati tramite prestiti/garanzie/prodotti azionari o quasi-azionari/altri prodotti finanziari, per prodotto	M04: 11,00 Total: 11
29. Numero di destinatari finanziari sostenuti dal prodotto finanziario	M04: 10,00 Total: 10
29.1. di cui grandi imprese	
29.2. di cui PMI	M04: 10,00 Total: 10
29.2.1. di cui microimprese	M04: 7,00 Total: 7
29.3. di cui persone fisiche	
29.4. di cui altri tipi di destinatari finali sostenuti	
29.4.1. descrizione degli altri tipi di destinatari finali sostenuti	
33. Numero totale di garanzie fornite ed escusse a causa dell'inadempimento nel rimborso del prestito	
34. Importo totale impegnato per garanzie fornite ed escusse a causa dell'inadempimento nel rimborso del prestito (in EUR)	
39. Effetto moltiplicatore atteso e raggiunto, con riferimento all'accordo di finanziamento	
39.1. Effetto moltiplicatore previsto per le garanzie, con riferimento all'accordo di finanziamento	4,00
39.2. Effetto moltiplicatore raggiunto al termine dell'anno di riferimento per garanzie	9,04
39.3. Investimenti mobilitati mediante strumenti finanziari SIE per garanzie (facoltativo)	
VI. Risultati dello strumento finanziario, compresi i progressi nella sua creazione e nella selezione degli organismi di attuazione dello stesso, compreso l'organismo di attuazione di un fondo di fondi (articolo 46, paragrafo 2, lettera f), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	
32. Informazioni indicanti se lo strumento finanziario era ancora operativo alla fine dell'anno di riferimento	Si
32.1. Se lo strumento finanziario non era operativo alla fine dell'anno di riferimento, indicare la data di liquidazione	

VII. Interessi e altre plusvalenze generati dal sostegno dei fondi SIE allo strumento finanziario e alle risorse del programma rimborsate agli strumenti finanziari a fronte degli investimenti di cui agli articoli 43 e 44; valore degli investimenti azionari rispetto agli anni precedenti (articolo 46, paragrafo 2, lettere g) e i), del regolamento (UE) n. 1303/2013)

35. Interessi e altre plusvalenze generate dai pagamenti del programma dei fondi SIE allo strumento finanziario (in EUR)	
36. Importi rimborsati allo strumento finanziario, imputabili al sostegno dei fondi SIE entro la fine dell'anno di riferimento (in EUR)	95.784,48
36.1. di cui rimborsi in conto capitale (in EUR)	95.784,48
36.2. di cui plusvalenze e altri profitti e rendimenti (in EUR)	
37. Importo delle risorse riutilizzate che sono state rimborsate allo strumento finanziario e sono imputabili ai fondi SIE	
37.1. di cui importi versati per la remunerazione preferenziale degli investitori privati operanti secondo il principio dell'economia di mercato, che forniscono fondi di contropartita per il sostegno dei fondi SIE allo strumento finanziario o che coinvestono a livello dei destinatari finali (in EUR)	
37.2. di cui importi versati per il rimborso dei costi di gestione sostenuti e per il pagamento delle spese di gestione dello strumento finanziario (in EUR)	
37.3. di cui importi a copertura delle perdite dell'importo nominale del contributo dei fondi SIE allo strumento finanziario dovute all'impatto degli interessi negativi, qualora tali perdite si verificano nonostante una gestione attiva della tesoreria da parte degli organismi preposti all'attuazione degli strumenti finanziari (in EUR)	

VIII. Progressi nel raggiungimento dell'atteso effetto moltiplicatore degli investimenti effettuati dallo strumento finanziario e valore degli investimenti e delle partecipazioni (articolo 46, paragrafo 2, lettera h), del regolamento (UE) n. 1303/2013)

38. Importo complessivo di altri contributi raccolti dallo strumento finanziario al di fuori dei fondi SIE (in EUR)	
38.1. Importo complessivo di altri contributi, al di fuori dei fondi SIE, impegnati nell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario (in EUR)	4.451.470,00
38.1A. Contributi previsti dal prodotto finanziario BEI, impegnati nell'accordo di finanziamento con l'organismo di attuazione dello strumento finanziario	

(solo per gli strumenti di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera c) (in EUR)	
38.2. Importo complessivo di altri contributi versati allo strumento finanziario al di fuori dei fondi SIE (in EUR)	4.451.470,00
38.2.1. di cui contributi pubblici (in EUR)	1.613.970,00
38.2.2. di cui contributi privati (in EUR)	2.837.500,00
38.2A. Contributo nell'ambito del prodotto finanziario BEI versato allo strumento finanziario [solo per gli strumenti di cui all'articolo 38, paragrafo 1, lettera c)] (in EUR)	
IX. Contributo dello strumento finanziario alla realizzazione degli indicatori della priorità o della misura interessata (articolo 46, paragrafo 2, lettera j), del regolamento (UE) n. 1303/2013)	

11. TABELLE DI CODIFICA PER GLI INDICATORI COMUNI E SPECIFICI DEL PROGRAMMA E I VALORI OBIETTIVI QUANTIFICATI

Visualizza allegato di monitoraggio

Allegato II

Tabella dettagliata relativa al livello di attuazione per aspetti specifici compresi gli indicatori di output

Aspetto specifico 1A							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1A	T1: percentuale di spesa a norma degli articoli 14, 15 e 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013 in relazione alla spesa totale per il PSR (aspetto specifico 1A)	2014-2021			1,70	24,55	6,93
		2014-2020			2,17	31,33	
		2014-2019			1,77	25,56	
		2014-2018			1,13	16,32	
		2014-2017			0,78	11,26	
		2014-2016			0,76	10,97	
		2014-2015					

Aspetto specifico 1B							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1B	T2: numero totale di operazioni di cooperazione sovvenzionate nel quadro della misura di cooperazione [articolo 35 del regolamento (UE) n. 1305/2013] (gruppi, reti/poli, progetti pilota...) (aspetto specifico 1B)	2014-2021			126,00	61,76	204,00
		2014-2020			122,00	59,80	
		2014-2019			117,00	57,35	
		2014-2018			49,00	24,02	
		2014-2017			26,00	12,75	
		2014-2016			26,00	12,75	
		2014-2015					

Aspetto specifico 1C							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
1C	T3: numero totale di partecipanti formati a norma dell'articolo 14 del regolamento (UE) n. 1305/2013 (aspetto specifico 1C)	2014-2021			6.433,00	23,31	27.600,00
		2014-2020			4.681,00	16,96	
		2014-2019			889,00	3,22	
		2014-2018			630,00	2,28	
		2014-2017			630,00	2,28	
		2014-2016			630,00	2,28	
		2014-2015					

Aspetto specifico 2A							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
2A	T4: percentuale di aziende agricole che fruiscono del sostegno del PSR per investimenti di ristrutturazione e ammodernamento (aspetto specifico 2A)	2014-2021	0,99	47,98	0,81	39,25	2,06
		2014-2020	0,86	41,68	0,77	37,31	
		2014-2019	0,86	41,68	0,67	32,47	
		2014-2018	0,84	40,71	0,52	25,20	
		2014-2017	0,30	14,54	0,30	14,54	
		2014-2016	0,65	31,50	0,28	13,57	
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
2A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	116.924.071,39	62,24	69.454.990,48	36,97	187.873.969,83
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.771.438,94	84,26	314.196,73	14,95	2.102.251,54
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			268.174,47	32,66	821.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			2.295,00	45,90	5.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	5.709.427,20	84,42	3.872.100,00	57,25	6.763.410,71
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			3.515,00	87,88	4.000,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	47.273.667,98	48,72	28.424.291,12	29,29	97.039.809,83
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			87.634.985,15	37,32	234.791.603,59
M04.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			24.988.025,99	30,23	82.671.569,83
M04.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			579,00	38,60	1.500,00
M04.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			2.451.715,13	17,06	14.368.240,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	36.582.697,88	73,15	19.419.562,97	38,83	50.013.599,26
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			46.454.633,76	37,26	124.672.703,59
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	6.308.839,98	43,31	3.020.810,49	20,74	14.566.494,04
M21	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.277.999,41	110,87	14.404.029,17	82,84	17.388.404,45
M21	O4 - Numero di aziende	2014-2021					4.000,00

	agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno						
--	--	--	--	--	--	--	--

Aspetto specifico 2B							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
2B	T5: percentuale di aziende agricole che attuano un piano di sviluppo/investimenti per i giovani agricoltori con il sostegno del PSR (aspetto specifico 2B)	2014-2021	1,32	101,00	1,25	95,64	1,31
		2014-2020	1,02	78,05	1,14	87,23	
		2014-2019	1,01	77,28	1,03	78,81	
		2014-2018	1,01	77,28	0,94	71,92	
		2014-2017	0,61	46,67	0,61	46,67	
		2014-2016	1,11	84,93	0,04	3,06	
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
2B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	101.964.147,67	86,05	68.117.876,93	57,49	118.489.028,29
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	49.280,00	3,79	0,00	0,00	1.300.000,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			0,00	0,00	600.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			0,00	0,00	4.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	165.777,60	331,56	4.500,00	9,00	50.000,00
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			3,00	8,82	34,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	58.957.302,51	90,30	35.037.396,40	53,66	65.292.458,25
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			85.994.130,68	59,59	144.316.316,39
M04.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			679,00	67,90	1.000,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	42.791.787,56	82,54	33.075.980,53	63,80	51.846.570,04
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			33.082.614,34	63,81	51.846.570,04
M06.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			33.075.980,53	63,80	51.846.570,04
M06.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			907,00	95,47	950,00

Aspetto specifico 3A

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
3A	T6: percentuale di aziende agricole che ricevono un sostegno per la partecipazione a regimi di qualità, mercati locali e filiere corte, nonché ad associazioni/organizzazioni di produttori (aspetto specifico 3A)	2014-2021	0,21	124,10	0,02	11,82	0,17
		2014-2020	0,15	88,65	0,02	11,82	
		2014-2019	0,15	88,65	0,02	11,82	
		2014-2018	0,14	82,74	0,01	5,91	
		2014-2017	0,02	11,82	0,02	11,82	
		2014-2016	0,05	29,55			
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
3A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	180.992.577,40	83,87	95.338.476,60	44,18	215.812.970,78
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.900.757,03	82,25	168.708,06	7,30	2.310.999,54
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			92.094,66	15,35	600.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			788,00	19,70	4.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.070.753,60	205,97	280.280,00	53,91	519.860,85
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			282,00	94,00	300,00
M03	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	9.634.381,28	55,68	6.777.530,66	39,17	17.302.599,72
M03.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			6,00	46,15	13,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	136.348.377,17	86,22	76.519.424,23	48,39	158.135.816,33
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			251.372.742,96	64,37	390.487.461,59
M04.1	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			997,00	64,32	1.550,00
M04.2							
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	19.936.713,58	82,27	6.628.555,79	27,35	24.232.595,08
M08.6	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			6.628.555,79	27,35	24.232.595,08
M14	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	39.297,41	53,91	32.077,72	44,00	72.898,89
M14	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito	2014-2021					20,00

	di un sostegno						
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	11.962.297,33	102,78	4.033.102,90	34,65	11.638.200,37
M16.4	O9 - Numero di aziende agricole che partecipano a regimi sovvenzionati	2014-2021					110,00
M21	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	100.000,00	6,25	898.797,24	56,17	1.600.000,00

Aspetto specifico 3B							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
3B	T7: percentuale di aziende agricole che partecipano a regimi di gestione del rischio (aspetto specifico 3B)	2014-2021			0,02	13,22	0,15
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
3B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	16.280.780,30	59,44	1.017.362,60	3,71	27.388.153,98
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	0,00	0,00	0,00	0,00	700.000,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			0,00	0,00	200.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			0,00	0,00	1.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	595.728,00	34,69	0,00	0,00	1.717.251,86
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			0,00	0,00	1.000,00
M05	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	14.289.978,44	62,21	584.981,29	2,55	22.970.902,12
M05.1	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			18,00	16,36	110,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.395.073,86	69,75	432.381,31	21,62	2.000.000,00

Priorità P4

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
P4	T13: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021					1,95	
		2014-2020			2,00	102,36		
		2014-2019			1,08	55,27		
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T11: percentuale di terreni boschivi oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	2014-2021						1,95
		2014-2020			2,00	102,36		
		2014-2019			1,08	55,27		
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T8: percentuale di foreste/altre superfici boschive oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità (aspetto specifico 4A)	2014-2021						1,95
		2014-2020			2,00	102,36		
		2014-2019			1,08	55,27		
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T12: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione del suolo e/o a prevenire l'erosione del suolo (aspetto specifico 4C)	2014-2021				35,73	167,10	21,38
		2014-2020				21,54	100,73	
		2014-2019				18,25	85,35	
		2014-2018				18,25	85,35	
		2014-2017				13,74	64,26	
		2014-2016				14,92	69,78	
		2014-2015						
T10: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione volti a migliorare la gestione idrica (aspetto specifico 4B)	2014-2021				35,09	172,55	20,34	
	2014-2020				20,49	100,76		
	2014-2019				18,25	89,74		
	2014-2018				18,25	89,74		
	2014-2017				13,74	67,57		
	2014-2016				14,92	73,37		
	2014-2015							
T9: percentuale di	2014-2021				35,22	172,29	20,44	

	terreni agricoli oggetto di contratti di gestione a sostegno della biodiversità e/o dei paesaggi (aspetto specifico 4A)	2014-2020			20,59	100,73	
		2014-2019			18,25	89,28	
		2014-2018			18,25	89,28	
		2014-2017			13,74	67,22	
		2014-2016			14,92	72,99	
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
P4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	426.289.912,20	93,94	308.344.982,86	67,95	453.812.475,69
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.472.386,53	169,55	1.547.039,84	58,65	2.637.769,02
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			1.508.180,52	122,57	1.230.470,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			2.424,00	43,29	5.600,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.188.282,40	67,10	1.358.380,00	21,76	6.241.699,91
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			1.283,00	38,88	3.300,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	11.132.195,80	66,89	1.290.851,36	7,76	16.642.991,64
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			2.181.260,83	6,74	32.382.968,44
M04.4	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			52,00	22,13	235,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.717.915,99	95,44	226.485,39	12,58	1.800.000,00
M07.1	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			1,00	3,33	30,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	55.636.049,37	89,69	32.497.169,30	52,39	62.034.784,32
M08.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			10.517.982,49	66,20	15.888.573,00
M08.4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			17.765.021,58	67,05	26.496.045,32
M08.5	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			4.214.165,23	21,45	19.650.166,00
M08.5	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			83,00	43,68	190,00
M08.5	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			3,65	0,02	22.500,00
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	26.645.324,25	76,81	13.404.027,38	38,64	34.687.791,09
M10.1	O5 - Superficie	2014-2021			5.832,38	67,04	8.700,00

	totale (ha)						
M11	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	261.590.588,99	97,18	211.768.288,37	78,67	269.172.500,00
M11.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			54.089,23	13.522,31	400,00
M11.2	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			210.573,32	137,63	153.000,00
M13	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	48.505.926,23	97,65	42.930.124,62	86,42	49.675.531,08
M13.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			145.433,72	104,63	139.000,00
M13.2	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			229.392,02	458,78	50.000,00
M13.3	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			187,11	74,84	250,00
M15	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.630.872,41	100,47	1.465.093,41	55,95	2.618.499,54
M15.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			1.773,79	17,74	10.000,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	9.770.370,23	117,70	1.857.523,19	22,38	8.300.909,09

Aspetto specifico 5A

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5A	T14: percentuale di terreni irrigui che passano a sistemi di irrigazione più efficienti (aspetto specifico 5A)	2014-2021					0,11
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5A	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	6.480.389,08	43,82	706.884,51	4,78	14.788.828,85
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	545.952,33	60,66	56.810,84	6,31	900.000,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			50.085,42	12,52	400.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			306,00	15,30	2.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	172.080,00	15,63	90.000,00	8,17	1.100.978,66
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			71,00	11,83	600,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	4.396.749,33	50,03	0,00	0,00	8.787.850,19
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			0,00	0,00	15.697.486,21
M04	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			0,00	0,00	35,00
M04.1 M04.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			0,00	0,00	100,00
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.365.607,42	34,14	560.073,67	14,00	4.000.000,00

Aspetto specifico 5C

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5C	T16: totale degli investimenti nella produzione di energia rinnovabile (in EUR) (aspetto specifico 5C)	2014-2021	22.252.433,84	107,37	7.015.755,98	33,85	20.725.733,82
		2014-2020	18.691.855,61	90,19	6.601.380,71	31,85	
		2014-2019	15.139.513,83	73,05	6.103.237,89	29,45	
		2014-2018	9.519.151,36	45,93	4.306.011,55	20,78	
		2014-2017	1.900.000,00	9,17	1.900.000,00	9,17	
		2014-2016	8.331.972,50	40,20	1.900.000,00	9,17	
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5C	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	17.333.222,61	75,42	3.685.037,80	16,03	22.983.188,78
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.209.525,05	102,33	59.363,76	5,02	1.182.001,38
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			35.998,87	12,00	300.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			267,00	13,35	2.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	106.407,60	4,29	12.750,00	0,51	2.481.319,57
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			9,00	0,69	1.300,00
M04	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	6.176.911,22	134,25	1.045.784,95	22,73	4.600.909,11
M04	O2 - Investimenti totali	2014-2021			2.961.382,40	26,59	11.136.938,64
M04.1 M04.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			65,00	100,00	65,00
M06	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.692.238,85	102,66	730.201,77	44,30	1.648.409,09
M06	O2 - Investimenti totali	2014-2021			3.871.513,71	93,51	4.140.000,00
M06	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			20,00	80,00	25,00
M06.2 M06.4	O4 - Numero di aziende agricole/beneficiari che hanno fruito di un sostegno	2014-2021			20,00	80,00	25,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	2.432.544,92	60,51	59.428,99	1,48	4.020.000,00
M07.2	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			1,00	8,33	12,00

M07.2	O2 - Investimenti totali	2014-2021					
M07.3							
M07.4							
M07.5			365.719,74	6,71	5.448.795,18		
M07.6							
M07.7							
M07.8							
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	5.715.594,97	63,15	1.777.508,33	19,64	9.050.549,63

Aspetto specifico 5D

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
5D	T18: percentuale di terreni agricoli oggetto di contratti di gestione miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	2014-2021			5,92	101,49	5,83	
		2014-2020			5,92	101,49		
		2014-2019			5,92	101,49		
		2014-2018			5,92	101,49		
		2014-2017			5,92	101,49		
		2014-2016			3,29	56,40		
		2014-2015						
	T17: percentuale di UBA interessata da investimenti nella gestione dell'allevamento miranti a ridurre le emissioni di GHG e/o ammoniaca (aspetto specifico 5D)	2014-2021						0,00
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
5D	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	43.163.300,00	99,68	21.442.239,93	49,52	43.300.978,66	
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	0,00	0,00	0,00	0,00	900.000,00	
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			0,00	0,00	400.000,00	
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			0,00	0,00	2.000,00	
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.494.201,60	135,72	0,00	0,00	1.100.978,66	
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			0,00	0,00	600,00	
M10	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	38.611.017,14	100,81	19.519.087,00	50,96	38.300.000,00	
M10.1	O5 - Superficie totale (ha)	2014-2021			11.669,63	26,52	44.000,00	
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.058.081,26	101,94	1.923.152,93	64,11	3.000.000,00	

Aspetto specifico 5E							
FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
5E	T19: percentuale di terreni agricoli e forestali oggetto di contratti di gestione che contribuiscono al sequestro e alla conservazione del carbonio (aspetto specifico 5E)	2014-2021					0,00
		2014-2020					
		2014-2019					
		2014-2018					
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
	Numero operazioni sostenute nell'ambito della sottomisura 8.3 (aspetto specifico 5E) (numero)	2014-2021		248,00	62,00	400,00	
		2014-2020		234,00	58,50		
		2014-2019		210,00	52,50		
		2014-2018		168,00	42,00		
		2014-2017		16,00	4,00		
		2014-2016		15,00	3,75		
2014-2015							
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
5E	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	58.722.985,66	78,51	33.225.409,21	44,42	74.801.438,42
M01	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	1.205.048,76	150,63	60.979,22	7,62	800.000,00
M01.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			44.173,05	14,72	300.000,00
M01.1	O12 - Numero di partecipanti alla formazione	2014-2021			353,00	17,65	2.000,00
M02	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	0,00	0,00	0,00	0,00	1.090.978,68
M02.1	O13 - Numero di beneficiari che hanno ricevuto una consulenza	2014-2021			0,00	0,00	600,00
M08	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	53.649.766,24	76,74	32.663.654,70	46,72	69.910.459,74
M08.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			32.663.654,70	46,72	69.910.459,74
M16	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	3.868.170,66	128,94	500.775,29	16,69	3.000.000,00

Aspetto specifico 6B

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025	
6B	T23: posti di lavoro creati nell'ambito dei progetti finanziati (LEADER) (aspetto specifico 6B)	2014-2021					90,00	
		2014-2020						
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017						
		2014-2016						
		2014-2015						
	T22: percentuale di popolazione rurale che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (aspetto specifico 6B)	2014-2021						0,00
		2014-2020				30,13		
		2014-2019						
		2014-2018						
		2014-2017				30,13		
		2014-2016				30,13		
		2014-2015						
	T21: percentuale di popolazione rurale interessata da strategie di sviluppo locale (aspetto specifico 6B)	2014-2021				30,13	100,00	30,13
		2014-2020				30,13	100,00	
		2014-2019				30,13	100,00	
		2014-2018				30,13	100,00	
		2014-2017				30,13	100,00	
		2014-2016				30,13	100,00	
		2014-2015						
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023	
6B	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	56.589.836,93	76,37	20.742.622,67	27,99	74.103.859,00	
M19	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	56.589.836,93	76,37	20.742.622,67	27,99	74.103.859,00	
M19	O18 - Popolazione coperta dai GAL	2014-2021			850.000,00	100,00	850.000,00	
M19	O19 - Numero di GAL selezionati	2014-2021			7,00	100,00	7,00	
M19.1	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			886.425,45	55,88	1.586.425,46	
M19.2	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			13.226.341,95	21,86	60.497.754,30	
M19.3	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			263.042,17	27,87	943.981,41	
M19.4	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021			6.366.813,10	57,48	11.075.697,83	

Aspetto specifico 6C

FA/M	Nome dell'indicatore di obiettivo	Periodo	In base all'approvato (se pertinente)	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Target finale 2025
6C	T24: percentuale di popolazione rurale che beneficia di servizi/infrastrutture nuovi o migliorati (TIC) (aspetto specifico 6C)	2014-2021			2,84	32,51	8,74
		2014-2020			2,84	32,51	
		2014-2019			0,81	9,27	
		2014-2018			0,81	9,27	
		2014-2017					
		2014-2016					
		2014-2015					
FA/M	Indicatore di prodotto	Periodo	Impegnato	Utilizzazione (%)	Realizzato	Utilizzazione (%)	Pianificato 2023
6C	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	40.324.727,99	100,81	16.334.495,61	40,84	40.000.000,00
M07	O1 - Spesa pubblica totale	2014-2021	40.324.727,99	100,81	16.334.495,61	40,84	40.000.000,00
M07.3	O15 - Popolazione che beneficia di migliori servizi/infrastrutture (TI o altro)	2014-2021			80.000,00	32,46	246.434,00
M07.3	O3 - Numero di azioni/operazioni sovvenzionate	2014-2021			3,00	42,86	7,00

Documenti

Titolo del documento	Tipo di documento	Data documento	Riferimento locale	Riferimento della Commissione	Valore di controllo	File	Data di invio	Inviato da
AIR Financial Annex 2014IT06RDRP010	Allegato finanziario (sistema)	26-07-2022		Ares(2022)5378557	4052621143	AIRfinancialAnnex2014IT06RDRP010_it.pdf	26-07-2022	n006crp8
Sintesi pubblica RAA 2021	Sintesi per i cittadini	26-07-2022		Ares(2022)5378557	1966364786	Sintesi pubblica RAA 2021	26-07-2022	n006crp8

