

Nucleo Unificato Regionale di Valutazione e Verifica (NURV)

Parere al Comitato di Direzione (CD) sulla corretta applicazione delle metodologie di valutazione sulla proposta del "*Piano Regionale di Tutela dell'Amianto (PRTA)*", ai sensi dell'art. 21, c. 1 L.R. 1/2015 e dell'art. 8, c. 1 lett. b) del Regolamento n. 15 del 04/04/2019, ai fini dell'esame del Comitato di Direzione (CD).

II NURV

come composto ai sensi della deliberazione della Giunta regionale n. 478 del 04/05/2021 e del decreto del Presidente della Giunta regionale n. 137 del 25/05/2021, a seguito del procedimento semplificato, previsto dall'art. 10 del Regolamento interno del NURV, e avviato dal Presidente del Nucleo con nota prot. n. 0370910 del 22/05/2025;

visti

- la legge regionale 7 gennaio 2015, n. 1 “Disposizioni in materia di programmazione economica e finanziaria regionale e relative procedure contabili. Modifiche alla L.R. 20/2008” e ss.mm.ii.;
- il decreto del Presidente della Giunta regionale del 04/04/2019, n. 15/R “Regolamento di disciplina del processo di formazione, monitoraggio e valutazione degli strumenti di programmazione di competenza della Regione ai sensi dell’articolo 20 della legge regionale 7 gennaio 2015, n. 1 (Disposizioni in materia di programmazione economica e finanziaria regionale e relative procedure contabili. Modifiche alla L.R. 20/2008) e dell’articolo 38, c. 1 della legge regionale 12 febbraio 2010, n. 10 Norme in materia di valutazione ambientale strategica (VAS), di valutazione di impatto ambientale (VIA), autorizzazione integrata ambientale (AIA) e di autorizzazione unica ambientale (AUA)”;
- la decisione di Giunta regionale n. 52 del 15/09/2020 “Modello analitico per l'elaborazione, il monitoraggio e al valutazione dei piani e programmi regionali”;

preso atto

che è stata presentata dal proponente Settore Economia Circolare e Qualità dell’Aria – Regione Toscana, con mail del 21/05/2025, la Sezione Valutativa della proposta del "*Piano Regionale di Tutela dell'Amianto (PRTA)*", predisposta ai fini dell’esame e la validazione da parte del NURV della corretta applicazione delle metodologie di valutazione sulla proposta di piano;

verificata

la completezza della documentazione presentata rispetto a quanto previsto dal regolamento 15/R/2019 e dal Modello analitico;

esaminata

la “*Sezione valutativa*” della proposta del "*Piano Regionale di Tutela dell'Amianto (PRTA)*” contenente gli aspetti riguardanti la:

- valutazione della coerenza esterna;
- valutazione della coerenza interna;
- analisi di fattibilità finanziaria;
- valutazione degli effetti socio economici (VESE);
- sistema di monitoraggio.

osserva che

- l'analisi di **coerenza esterna** (orizzontale e verticale):

Coerenza Esterna Verticale

L'analisi di coerenza esterna verticale sviluppa le principali interazioni del Piano sia con gli obiettivi dei piani e programmi regionali sovraordinati, il PRS e il PIT, sia con gli obiettivi dei piani o programmi nazionali. Non si rilevano criticità rispetto alle prescrizioni dell'allegato C "Modello per l'elaborazione, il monitoraggio e la valutazione della proposta di Piano", di cui alla Decisione di Giunta 15 settembre 2019 n. 20 "Modello analitico per l'elaborazione, il monitoraggio e la valutazione dei piani e programmi regionali".

Coerenza Esterna Orizzontale

L'analisi di coerenza esterna orizzontale è adeguata alle prescrizioni del Modello Analitico. Viene condotta individuando le interazioni tra il Piano e gli altri piani e programmi attuativi del PRS secondo un'apposita matrice che diversifica il grado di intensità dell'interazione con gli obiettivi generali del Piano. L'analisi tiene peraltro conto dello stato di attuazione del processo di approvazione dei nuovi piani.

Si suggerisce di valutare l'opportunità di approfondire l'analisi di coerenza esterna anche con riferimento al Piano Regionale della Prevenzione (PRP) 2020- 2025, peraltro riportato nella tabella a pag. 5 della Sezione valutativa.

– l'analisi di **coerenza interna** (orizzontale e verticale):

In via preliminare, in riferimento alla sezione contenutistica del Piano, si rileva che, sebbene non siano individuati gli obiettivi specifici, il livello di articolazione degli obiettivi generali, in plurime azioni, risultati attesi e indicatori di risultato, è tale da soddisfare i contenuti dell'allegato C al Modello Analitico. L'analisi di coerenza interna esamina le interazioni degli elementi della sezione contenutistica del Piano sopra riportati. In particolare,

- **l'analisi di coerenza interna verticale** valorizza l'indicazione qualitativa tra gli scenari dell'analisi swot con gli obiettivi del Piano ed è perciò coerente con il suddetto allegato C;
- **l'analisi di coerenza interna orizzontale** esaurisce in modo adeguato i contenuti dell'allegato C, evidenziando le correlazioni di coerenza tra gli obiettivi generali, i risultati attesi con i relativi indicatori di risultato, le azioni con i relativi indicatori di realizzazione e i rispettivi valori attesi, che permettono di apprezzare lo stato di avanzamento del Piano.

– per l'analisi di **fattibilità finanziaria**:

- le risorse indicate a copertura dei costi previsti sono coerenti con gli stanziamenti del bilancio vigente 2025/2027. Le stesse risultano attualmente presenti quale quota vincolata di avanzo di amministrazione da applicare al bilancio, subordinatamente al rispetto delle disposizioni di cui all'art.1 commi 897-898-899 della L.145/2018 circa l'entità dell'avanzo di amministrazione complessivamente applicabile al bilancio di previsione;
- considerato che la durata del piano è regolata da quanto previsto al comma 4 dell'art. 10 della L.R. 1/2015, si suggerisce di limitare l'analisi finanziaria all'orizzonte temporale del bilancio di previsione;
- la tabella risulta da integrare con la fonte di finanziamento delle risorse stanziare;
- nella parte narrativa occorre dare evidenza delle risorse attualmente disponibili destinate all'attuazione del piano;

– la valutazione degli **effetti socio economici (VESE)**: Niente da segnalare

– la descrizione del **sistema di monitoraggio**:

Tali aspetti sono da ritenersi di pertinenza dei Settori e degli Enti competenti nella specifica materia. Sono, invece, fornite indicazioni sugli elementi essenziali del sistema di monitoraggio previsti dalle linee guida del modello analitico di cui all'All. E della decisione 52/2000.

Premesso quanto sopra all'interno della "Sezione Valutativa" del paragrafo 5 intitolato "Sistema di Monitoraggio", si valuta positivamente lo schema che riassume il sistema di indicatori anche se non sempre viene riportata la periodicità di misurazione degli stessi.

Si rileva che non è presente la declinazione degli obiettivi specifici, (anche secondo quanto specificato dalle linee guida del modello analitico di cui all'All. E della decisione 52/2000), tuttavia il dettaglio illustrativo delle azioni risulta essere sufficientemente declinato.

È presente l'indicazione del Soggetto Attuatore ma sarebbe opportuno inserire anche la fonte dei dati specificandone altresì la disponibilità nonché le modalità tecniche ed organizzative con cui ciascuna fonte può essere consultata ed elaborata.

Si considera di esplicitare i valori target anche nella sezione del monitoraggio riportando anche l'indicazione della data prevista di raggiungimento degli stessi.

Si suggerisce, se ritenuto opportuno, rappresentare anche indicatori di contesto per apprezzare più efficacemente l'evoluzione dell'impatto dell'intero piano. Si suggerisce altresì di esplicitare il sistema di reportistica che sarà utilizzato.

Si accoglie pertanto con favore l'intero paragrafo sul sistema di monitoraggio del Piano.

Lo scrivente settore si rende disponibile a supportare il proponente qualora si voglia modificare il sistema di monitoraggio del piano.

tenuto conto di quanto sopra esposto

valida

ai sensi dell'art. 8, c. 1 lett. b) del Regolamento n. 15 del 04/04/2019 la corretta applicazione delle metodologie di valutazione sulla proposta del *""Piano Regionale di Tutela dell'Amianto (PRTA)""* attraverso l'espressione del presente parere ed al fine dell'esame da parte del Comitato di Direzione (CD).

28 maggio 2025

f.to Luigi Idili
f.to Elisabetta Vannacci
f.to Paola Bigazzi
f.to Leonardo Borselli
f.to Patrizia Lattarulo

firmato

Arch. Domenico Bartolo Scrascia